

DEBRECENI EGYETEM ORVOSTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS

M KÖDÉSI SZABÁLYZAT

**vonatkozik az orvostudományi területen m kód valamennyi
doktori iskolára**

késsel szedve az orvostudományi területre specifikus részek

D e b r e c e n – 2017. március 10.

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----|
| Tartalomjegyzék..... | 2 |
| I. FEJEZET..... | 4 |
| Jogsabályi háttér..... | 4 |
| II. FEJEZET..... | 5 |
| Meghatározások..... | 5 |
| III. FEJEZET..... | 7 |
| A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei..... | 7 |
| 1.§ A doktori iskolák és doktori programok..... | 7 |
| 2.§ Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok..... | 11 |
| 3. § Nyilvántartás..... | 15 |
| 4. § Doktori képzési támogatás..... | 16 |
| IV. FEJEZET..... | 16 |
| A doktori képzés..... | 16 |
| 5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre..... | 16 |
| 6.§ A szervezett képzés nappali formája..... | 18 |
| 7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vev hallgatók jogállása..... | 22 |
| 8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetend díjak..... | 23 |
| 9.§ A nem-állami, küls ösztöndíjas szervezett doktori képzés..... | 24 |
| 10.§ A tanulmányi id megszakítása..... | 25 |
| 11.§ A szervezett képzés levelez (munka melletti) formája..... | 26 |
| 12.§ Az egyéni felkészülés..... | 26 |
| 13.§ A komplex vizsga..... | 28 |
| V. FEJEZET..... | 30 |
| A fokozatszerzési eljárás..... | 30 |
| 14.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei..... | 30 |
| 15.§ Az önálló tudományos munkásság..... | 32 |
| 16.§ Az idegen nyelvek ismerete..... | 33 |
| 17.§ Az értekezés..... | 34 |
| 18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita..... | 36 |
| 19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat min sítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás..... | 39 |
| 20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás..... | 39 |
| 21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása..... | 40 |
| VI. FEJEZET..... | 41 |
| Egyéb rendelkezések..... | 41 |
| 22. § A doktori fokozat visszavonása..... | 41 |
| 23.§ A doctor honoris causa kitüntet cím..... | 41 |
| 24.§ A doktori szabályzat..... | 42 |
| 25.§ Eljárások díjai és az abban résztvev k díjazása..... | 42 |
| 26.§ Hatályba léptet és átmeneti rendelkezések..... | 42 |
| 27.§ Jogorvoslat..... | 43 |
| Záradék..... | 43 |
| Mellékletek..... | 44 |
| Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák..... | 44 |
| Az Orvostudományi Doktori Iskolák m ködési rendje..... | 46 |
| Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre..... | 55 |
| Orvostudományi Doktori Tanács..... | 55 |
| A doktori felvételi eljárás pontozása..... | 60 |
| Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje..... | 61 |
| Jelentkezési lap komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzésére..... | 63 |

| | |
|--|-----|
| Komplex vizsga jegyz könyve | 64 |
| Doktori (PhD) fokozatszerzés jegyz könyve..... | 66 |
| A tudományos publikációk köre | 68 |
| A doktori tézis betétlapja..... | 69 |
| A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei | 70 |
| Doktori oklevél..... | 71 |
| A doktori fogadalom szövege | 73 |
| Kérelem doktori (PhD) fokozat megítélésére honosítás alapján | 74 |
| Juttatások, normatívák és fizetendő díjak | 75 |
| A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése | 76 |
| Társasági nyilatkozat (magyar nyelv) | 78 |
| Társasági nyilatkozat (angol nyelv) | 79 |
| Megosztott felhasználás 1. | 80 |
| Megosztott felhasználás 2. | 81 |
| Doktori értekezések és tézisek formai követelményei | 82 |
| Értekezés címlapja | 83 |
| Értekezés belső címlapja | 84 |
| Angol nyelv értekezés címlapja | 85 |
| Angol nyelv értekezés belső címlapja..... | 86 |
| Angol nyelv tézisfüzet címlapja | 87 |
| Angol nyelv tézisfüzet betétlapja | 88 |
| Meghívó templátja..... | 89 |
| PhD védés forgatókönyve | 90 |
| Témavezetői akkreditációs lap..... | 91 |
| Regisztrációs lap PhD képzésre | 92 |
| Előzetes vita jegyz könyve..... | 93 |
| Kutatási beszámoló | 94 |
| Komplex vizsga főtárgyainak jegyzéke | 95 |
| Doktorjelölti nyilatkozat | 98 |
| Témavezető-váltási kérelem..... | 99 |
| Kérelem társ-témavezető megbízásának engedélyezésére | 100 |

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsához (továbbiakban: ODT) tartozó doktori iskolákban folyó PhD képzés egységes színvonalának biztosítása érdekében a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának I. fejezet (4) bekezdése alapján az ODT megalkotta az Orvostudományi Doktori Tanács M kódési Szabályzatát, amely magában foglalja az egyes iskolák m kódési rendjét is. A m kódési szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzatának kiegészítését és végrehajtását tartalmazó szabályozás, felépítésében igazodik annak egyes rendelkezéseire. A m kódési szabályzat el írásai az ODT-hoz tartozó minden doktori iskolára egységesen érvényesek.

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

A M kódési Szabályzat a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzata alapján, az azt megalapozó jogszabályi háttérrel figyelembe véve készült.

- (1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:
 - a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti fels oktatásról (továbbiakban: Nftv.);
 - a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történ honosításáról;
 - az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a fels oktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történ finanszírozásáról;
 - az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a fels oktatásban részt vev hallgatók juttatásairól és az általuk fizetend egyes térítésekr l;
 - a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjér l és a habilitációról;
 - a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a fels oktatási felvételi eljárásról;
 - a **87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet** a nemzeti fels oktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
 - a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismerésér l;
- (2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:
 - a Magyar Fels oktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítésér l és m kódésér l;
 - a DE Szervezeti és M kódési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képez egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.
- (3) A szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben részt vev hallgatókra, oktatókra és kutatókra; a doktori képzésben és eljárásokban közrem köd kre; valamint a doktori fokozatszerzési eljárásban résztvev kre. Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. el tt megkezdték, a DE 2008. évi – többször módosított – doktori szabályzatának és az Orvostudományi Doktori Tanács annak alapján készült m kódési szabályzatának rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes id szakára.

- (4) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészít szabályzatokat és eljárási rendeket a tudományterületi doktori tanácsok is alkotnak. Az egyes doktori iskolák részletes m kódési rendjét a doktori iskolák m kódési szabályzatai tartalmazzák.
- (5) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. [Az Orvostudományi Doktori Tanács m kódési szabályzatát a tanácshoz tartozó doktori iskolák saját honlapjukon és az országos doktori adatbázisban \(doktori.hu\) is közzéteszik.](#)

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében. A Debreceni Egyetemen a Szenátus által megválasztott egyetemi doktori tanács, és az egyetemi doktori tanács által megválasztott tudományterületi doktori tanácsok m kódnek.

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával m kód , az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutatócsoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező , a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező , a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, MTA doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén két) jelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára, aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenntől együtt: akadémiai doktor).

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezet jének munkáját segít , rendszeresen ülésez testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel.

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezet jének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezet i feladatok ellátására.

doktori program: a doktori iskolákon belül, a doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával m köd oktatási-kutatási szervezet.

doktorandusz: a doktori képzésben részt vev hallgató, akit a fels oktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek.

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a fels oktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a fels oktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja.

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vev magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá es külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás.

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység, amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett. A doktori képzésben legalább 240 kreditet kell szerezni, a képzési id 8 félév.

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezet irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhet tudományos eredményhez jusson, és err l tudományos közlemények, tudományos el adások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen.

komplex vizsga: a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítendő vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási el menetelt.

a doktori téma vezet je: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felel sen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a jelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége. Általában egy kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhet .

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezet által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi id szak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori képzésnek a sikeres komplex vizsgát követ kutatási és disszertációs szakasza.

doktori értekezés: a fokozatszerzési eljárásban résztvev hallgató által készített írásm , alkotás vagy munka, amellyel a doktorandusz bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol, vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet.

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jelleg m , amely a jelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelel) nyelven készülnek.

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhet fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján, doktori fokozatszerzési eljárás keretében, szerezhethet meg.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem – a m ködési engedélyében szerepl tudományterületeken és tudományágakban – szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A fokozat meghatározott tudományág magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** m ködhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidej leg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A két tudományágban m köd doktori iskolában tudományáganként legalább négy (de összesen legalább tizenegy) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A legalább három tudományágban m köd doktori iskolában tudományáganként legalább három (összesen legalább kilenc) törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért a doktori iskola vezet jének javasolt személy kérelmet nyújt be a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a kérelmet az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentációját a doktori iskola törzstagjai készítik el . A dokumentáció tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (m vészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a fels oktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola els három évre javasolt témavezet inek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (m vészeti doktori iskola esetén m vészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy m vészeti önéletrajzát, az el z öt év legfontosabb tudományos (m vészeti doktori iskola esetén tudományos vagy m vészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a m kódésben várhatóan figyelembe vehet k;
- h) a doktori iskola min ségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola m kódési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek a rájuk vonatkozóan el írt feltételeknek;
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttm kódés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7) A **doktori iskola vezet je** az egyetemmel teljes idej munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA doktora (tudomány doktora) címmel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezet jét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megsz nik a doktori iskola vezet jének lemondásával vagy teljes idej munkaviszonyának megsz nésével. A doktori iskola vezet megbízásának megsz nése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezet személyére. A doktori iskola vezet jének feladatai:

- felel sen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját, és felel s a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát, és felel s annak min ségért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját, és információcserét folytat az illetékes doktori tanáccsal/tanácsokkal;
- felel s az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(9) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezető kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. [Az orvostudományi területen működő doktori iskolákat és az azokon belül működő doktori programokat az 1. sz. melléklet tartalmazza.](#)

(10) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA doktora (tudomány doktora) címmel vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezető további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

[Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a programvezető többletfeladatai:](#)

- tagja a doktori iskola tanácsának;
- részt vesz a program hallgatóinak évenkénti értékelésében;
- részt vesz a programban készült értekezések elzáró vitáiban;
- részt vesz a felvételi eljárásban.

(11) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(12) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak ([18. sz. melléklet](#)). A **témavezető** a doktorandusz tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére, és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult, és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezető hozzá legfeljebb 2 új doktorandusz vehető fel, egy témavezetőnek egyidejűleg maximum 6 doktorandusza lehet. A témavezetői megbízás

jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezet i tevékenység eredményességét.

Az orvostudományi doktori iskolák oktatói és témavezet i

- (1) Oktatói és témavezet i akkreditáció feltétele a folyamatos publikációs aktivitás a PhD fokozat megszerzését követ en és lehet ség szerint tudományos támogatás (vagy kutatási pályázatban való részvétel).
- (2) A doktori iskola oktatói szemeszterenként az illetékes doktori iskola titkárának megküldik az adott szemeszterben meghirdetni kívánt kurzusuk címét és a meghirdetéshez szükséges egyéb paramétereket (hallgatói létszám, adminisztratív ügyekben illetékes személy neve).
- (3) A doktori iskolák oktatóinak és témavezet inek névsorát a doktori iskola évente felülvizsgálja.
- (4) Témavezet csak a doktori iskola akkreditált oktatója lehet.

A témavezet köteles felügyelni a rábízott jelölt által a DE Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban szemeszterenként meghirdetett elméleti és gyakorlati kurzusok közül felvett tárgyakat. Továbbá a témavezet feladata a jelölt fejl dését el segíteni, el rehaladását nyomon követni, a doktoranduszok kutató munkáját irányítani, tudományos, kutatási kapcsolataikat el mozdítani.

(13) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezet je és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezet je, tagjai a doktori programok vezet i, valamint – a doktori iskola m ködési szabályzatának megfelelő en – meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésain (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola m ködési szabályzatának, képzési tervének és min ségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolákra vonatkozó egységes m ködési szabályzatot (vö. jelen szabályzat) az Orvostudományi Doktori Tanács dolgozza ki. Az egyes iskolák m ködési rendjét a szabályzat 1/a. sz. melléklete tartalmazza.
- a doktori programok vezet inek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok el terjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkez változásokról;
- **oktatói akkreditációs kérelmek véleményezése és el terjesztése a tudományterületi doktori tanács felé;**
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezet inek személyére, az esetleges témavezet -váltásokra;
- a szervezett képzésben résztvev doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási el rehaladásának, illetve a témavezet k tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomon követés rendszerének rögzítése a doktori iskola min ségbiztosítási tervében;

- indokolt esetben javaslatétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;
- javaslatétel a komplex vizsga bizottságai és a doktori értekezések bírálóbizottságai összetételére, valamint a komplex vizsgára jelentkezők vizsgatárgyaira;
- a doktori értekezések elzárásának meg szervezése és lebonyolítása;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról.

[Az orvostudományi területen m kód doktori iskolák esetén a képzési támogatás felhasználásának alapelveit az Orvostudományi Doktori tanács határozza meg \(4.§\).](#)

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – m kódési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül m kód doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

(14) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezet je bízza meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az egyetemi egységes tanulmányi rendszerben (Neptun) a doktori iskola képzési tervében szereplő tárgyak meghirdetése;
- a doktori iskolában készült doktori értekezések, doktori tézisek, valamint a doktori védések meghívóinak feltöltése az egyetem elektronikus archívumába (DEA); [orvostudományi területen a jelölt tölti fel a DEA-ba az anyagát, amelyet a Doktori Tanács titkára ellenőriz \(ld. 2.§. Orvostudományi DT m kódési rendje\).](#)
- az országos doktori adatbázisban (doktori.hu) a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; hallgatók, oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola m kódési szabályzata tartalmazza. A doktori iskola vezet je felelős a titkár által ellátandó adminisztrációs kötelezettségek teljesítésének ellenőrzéséért.

[Orvostudományi területhez tartozó iskolák esetén a további feladatok:](#)

- [A doktoranduszok kötelező minősítésének nyilvántartása.](#)
- [Doktori elzárásos védések megszervezése.](#)
- [A doktori iskola kurzushirdetéseinek koordinálása.](#)

2.§ Az egyetemi és a tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok m kódnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselő kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2) Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat elnöke.

(3) Az EDHT els sorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala, valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4) **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyekben az egyetemnek legalább két doktori iskolája m ködik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is m ködthetnek. A több tudományterületen m köd doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. [Az orvos-, egészség- és gyógyszerészeti tudományok területén m köd doktori iskolák az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartoznak \(ld. 1. sz. melléklet\).](#) A tudományterületen m köd valamennyi doktori iskola vezet je tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviseletére, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre, a tanácsok elnökeit és tagjait – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknel fogva tagjai az EDHT-nak.

Az Orvostudományi Doktori Tanács összetétele:

- a Doktori Tanács elnöke (szavazati joggal);
- a Doktori Tanács titkára (ha törzstag szavazati joggal, egyébként tanácskozási joggal);
- az orvostudományokban akkreditált doktori iskolák vezet i (szavazati joggal);
- doktori iskolánként további 1 törzstag (kivételes esetben törzstag emeritus), tanácskozási joggal;
- küls , az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló, a törzstagság feltételeit teljesít szakember (szavazati joggal); a küls tagok személyére a doktori iskolák vezet i tesznek javaslatot; a küls tagok száma a szavazati joggal rendelkező tagok számának legalább 1/3-a
- hallgatói képvisel (szavazati joggal)
- állandó meghívottak (tanácskozási joggal): DE ÁOK tudományos dékán helyettes; az orvostudományi területhez tartozó MTA tagok (ha más joggal nem tagjai a doktori tanácsnak)

A doktori iskolák által delegált képvisel megválasztásának menetét a doktori iskolák m ködési rendje tartalmazza (1/a. sz. melléklet). A hallgatói képvisel személyére az ODT tagjai, ill. az orvostudományi területen m köd doktori iskolák aktív hallgatói tehetnek javaslatot. A hallgatói képvisel t az aktív hallgatók választják meg. A hallgatói képvisel megválasztását az ODT titkára, ill. a PhD referens koordinálja.

(5) Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;

- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést, és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellen rzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellen rzését;
- véleményezi a javaslatokat doktori iskolák létrehozására, módosítására vagy megszüntetésére, majd – jóváhagyása esetén – továbbítja azokat a szenátusnak;
- a szenátus részére – felkérés esetén – értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;
- megválasztja a doktori iskolák vezet it;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási el terjesztésekr l;
- állást foglal díszdoktori el terjesztésekr l;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezet k megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítélésér l, honosításáról és visszavonásáról.

(6) A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kísérik a doktorképzést, és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak el terjesztik a javaslatokat új doktori iskolák létrehozására, a tudományterületen m köd doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezet k személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül m köd doktori programok létesítésér l, továbbá a programvezet k megbízásáról, illetve felmentésér l;
- **a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek az oktatói akkreditációkról;**
- döntenek a felvételi lehet ségek meghirdetésér l;
- döntenek az állami ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történ felvételn l és a felvett doktoranduszok témavezet jér l;
- döntenek a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészül k (ld. Nftv. 53. § (3) bekezdés) komplex vizsgára történ jelentkezésének elfogadásáról;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezet -váltás engedélyezésér l, az új témavezet kijelölésér l;
- véleményezik a társ-témavezet megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi id megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- döntenek a doktori képzésen kívüli, dokumentált teljesítmények kreditekkel történ elismerésér l;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztésér l, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetésér l;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerint el írt nyilvántartások létesítésér l és vezetésér l;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a doktori értekezések védeésre bocsátásáról;
- kijelölik a felvételi, a komplex vizsga- és a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait, valamint a komplex vizsga tárgyait;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a jelölt zárt véde iránti kérelmér l;

- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssel, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

Az Orvostudományi Doktori Tanács m ködési rendje

Az Orvostudományi Doktori Tanács m ködésének szakmai koordinálását a Doktori Tanács titkára végzi a DT elnökének felkérésére és megbízásával. A Doktori Tanács titkára az orvostudományi doktori képzés akkreditált oktatója. Az Orvostudományi Doktori Tanács adminisztrációs feladatait a Tudományos Igazgatóság referense látja el (ld. 3§).

A DT titkár feladata:

- PhD referens munkájának felügyelete;
- DT szakmai feladataival kapcsolatos adminisztráció koordinálása;
- DT ülések előkészítése és dokumentálása;
- eljárásra bocsátási kérelmek ellenőrzése és befogadása;
- a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának ellenőrzése és elfogadása;
- védelem meghirdetése a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében;
- az Orvostudományi Doktori Tanács hirdményeinek (DT ülések, DT-hez kapcsolódó pályázatok, felvételi eljárások) meghirdetése a hírlevelben;
- PhD felvételi eljárás koordinálása, jelentkezők anyagának eljuttatása a doktori iskolákhoz.

A DT ülések lebonyolítása:

(1) A titkár

- az ülésekre szóló meghívókat és a kapcsolódó szakmai anyagot egy héttel az ülés előtt elektronikus formában eljuttatja a DT tagjainak;
- lehetőség szerint minden napirendi pontot írásban készíti elő;
- az egyes napirendi pontokhoz tartozó dokumentumokat (kérelmek, doktori iskolák tanácsaitól javaslatok, stb.) elektronikus formában hozzáférhetővé teszi a DT tagjai számára.

(2) A titkár emlékeztetőt készít a DT ülésein elfogadott határozatokról. Az emlékeztetőt és a kapcsolódó anyagot elektronikus formában megkapják:

- a DT tagjai, a doktori iskolák titkárai;
- tudományos rektorhelyettes.

(3) A lényeges döntések előkészítésének eszközei a vitaindító írások és/vagy 2-3 fős *ad hoc* bizottságok kijelölése, melyek írásos javaslatot terjesztenek elő.

(4) A tudományos rektorhelyestől kapott információkat, valamint az EDHT ülésein született döntéseket a DT elnöke továbbítja a doktori iskoláknak és a DT tagjainak.

Az orvostudományi PhD referens feladatai:

- (1) Nyilvántartás (részleteket jelen szabályzat 3.§-a tartalmazza), az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszer kezelése;
- (2) A doktoranduszok tanulmányaival kapcsolatos egyéb adminisztráció (pl. beiratkozás, abszolutórium kiállítása doktori iskola vezetőjének igazolása alapján, stb.).
- (2) A felvételi eljárással kapcsolatos ügyintézés:

- a jelentkezések adminisztratív feldolgozása: jelentkez k adatainak és pontszámának regisztrálása;
 - a jelentkez k kiértékelése.
- (3) Komplex vizsga és fokozatszerzési eljárások nyilvántartása és részleges adminisztrációja.
- (4) A tudományterületi DT munkájához közvetlenül kapcsolódó adminisztratív tevékenység:
- a DT üléseinek adminisztratív el készítése;
 - információcsere a Tudományos Igazgatósággal;
 - a DT számára érkező postai küldemények átvétele;
 - hivatalos levelezés lebonyolítása;
 - tájékoztatás.
- (5) Költségtérítés befizetés ellen rzése és nyilvántartása

Egyes adminisztratív feladatokat (új tárgyak felvitele, fokozatszerzés adatainak és dokumentációjának feltöltése a Neptun rendszerbe) az orvostudományi DT elnöke által felkért PhD adminisztrátor véggez.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és m ködésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 87/2015. (IV.9.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetésér l:

- a doktori képzésben résztvev hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekr l;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítésér l;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a fokozatszerzési eljárásokról;

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik. A tudományterületi doktori tanácsokat adminisztrációs feladataik ellátásában a Tudományos Igazgatóság egy-egy referense segíti. **A PhD referens függelmi helyzete: a Tudományos Igazgatóság állományába tartozik, közvetlen felettese a DT elnöke; munkáját a DT titkár útmutatásai szerint végzi.**

A tudományterületi referens kiválasztásában a tudományterületi tanács elnöke egyetértési jogot gyakorol.

(2) A Tudományos Igazgatóság

- koordinálja a tudományterületi referensek adminisztrációs tevékenységét;

- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekr l, illetve az abban résztvev kr l;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekr l, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek el írás szerinti nyilvántartásáról;
- el írt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes f osztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az országos doktori adatbázis (doktori.hu) egyetemi adminisztrációját.

4. § Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány rendeletben határozza meg.

(2) A doktori képzésre fordítható, az egyetemi költségvetésben meghatározott összegnek a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok m ködési költségeire és a tudományterületi referensek bérére fordítható. A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.

(4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít a tudományterületi doktori tanács számára a támogatás felhasználásáról.

[Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák esetén a képzési támogatás közvetlenül a témavezet k között kerül felosztásra, a témavezet höz tartozó hallgatók aktuális képzési idejével és létszámával arányos módon. A képzési támogatás felhasználása az egyetem mindenkori pénzügyi szabályozása által meghatározott rend szerint történik.](#)

IV. FEJEZET

A doktori képzés

5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali (állami ösztöndíjas vagy önköltséges) és a levelez (önköltséges, munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehet ségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehet ségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:

- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkez k számára szükséges információkat.

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhet [a PhD Irodán, illetve a doktori iskoláknál](#). A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztféléves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenérték egyetemi szint végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkez nek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelel), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenérték honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület m veléséhez szükséges nyelvb l. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)b l szerzett nyelvvizsga fogadható el.

[Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelvb l szerzett, államilag elismert, legalább középfokú \(az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelel \), komplex \(szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú\) nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez el írás az orvostudományi doktori képzésben részt vev k számára \(ld. 16.§.\). Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.](#)

Amennyiben a jelentkez magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen el életükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

[A felvételi eljárás orvostudományi doktori tanácshoz tartozó iskolákra vonatkozó feltételeit és menetrendjét a 3/a. sz. melléklet tartalmazza.](#)

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól, és megnevezi a témavezet t is. A felvételi döntésekr l a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdekl d számára hozzáférhet módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkez ket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésr l, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételét l számított 8 munkanapon belül kell el terjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételét l számított 15 napon belül bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás id pontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte ([19. számú melléklet](#)).

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

6.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezet irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A nappali képzés időtartama nyolc félév (48 hónap), amely képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A képzést a doktori iskolák szervezik a tudományterületi doktori tanácsok koordinálásával. A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számon kért lezárásáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezet irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – **a teljes képzési idő alatt egy alkalommal** – kezdeményezheti új témavezet kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezet, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezet személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetében:

Témavezet -váltási kérelmet I. és II. éves hallgatók adhatnak be (ld. 24. sz. melléklet). Amennyiben a kutatási téma változik, mellékelni kell a DI vezető által jóváhagyott új kutatási tervet is. A sikeres komplex vizsgát követően beadott kérelmek esetében csak különlegesen indokolt esetben engedélyezhető a témavezet váltás.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik, és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi referens törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számon kért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezet igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

A beiratkozás rendje az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó hallgatók esetén:

(1) A PhD hallgató a képzés első félévének elején (első beiratkozás), az előzetesen meghirdetett időszokban személyesen, a PhD Irodában iratkozik be a következő dokumentumok bemutatásával:

- személyi igazolvány;
- adószám, TAJ szám, bank számlaszám;
- kitöltött iratkozási lap (19. melléklet);
- egyetemi végzettséget igazoló oklevél;
- 1 db fénykép;

- a költségtérítés befizetését igazoló dokumentum;
 - nem magyar állampolgárok esetében az egészségügyi biztosítás igazolása.
- (2) A további félévekben a PhD hallgatók regisztrációja a Neptun rendszerben történik a félévek elején, az elzettesen meghirdetett idszakban. A regisztráció feltétele a kutatási kreditek megszerzése az aktuális félévet megelőző aktív félévben. Ha ez nem teljesül, indokolt esetben az illetékes doktori iskola vezet je írásos engedélyével a PhD Irodán a regisztrációt elvégzik.
- (3) A beiratkozási határid lejártá után a következő lehet ségek állnak fenn azon hallgatók esetében, akik nem iratkoztak be:
- a. Amennyiben a hallgató írásban nyilatkozik arról, hogy tanulmányait folytatni kívánja, az adott félévre a DT halasztást engedélyezhet és a hallgató a következő félévben folytathatja tanulmányait.
 - b. Nemleges nyilatkozat vagy a nyilatkozat hiánya esetén a hallgatót törlik a nyilvántartásból.

Költségtérítés befizetése a beiratkozáskor válik esedékessé.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen legalább 240 kreditet kötelesek teljesíteni. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az elírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről, az állami ösztöndíjas hallgató átsorolásáról az önköltséges képzésbe. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

Az orvostudományi területen működő doktori iskolák esetén a 240 kreditet az alábbi bontásban szerzik meg a hallgatók (az egyes kreditek részletes leírását, ill. teljesítés feltételeit ld. a megfelelő pontokban):

- képzési kredit – legalább 12, amelyet a képzés első négy féléve alatt kell megszerezni;
- kutatási kredit – félévente 27 kredit, összesen 216;
- disszertációs kredit – összesen 6 kredit, a kutatási-disszertációs szakaszban;
- egyéb teljesítményért szerzhető kredit – maximum 6 kredit (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, témavezetés).

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kredit**et a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhethet. A doktori képzés első 4 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési tervében. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra elírt vizsga, dolgozat, beszámoló stb. alapján – a tárgy eladója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerzhető.

Orvostudományi doktori képzésben az első négy félévében kötelezően teljesítendő kreditek száma 12.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 8 féléve során

összesen legfeljebb 40 kredit szerezhethet. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetése igazolja.

Orvostudományi területen m kód doktori iskolák:

A képzés teljes időtartama alatt a hallgatók maximum 3 kreditet szerezhethetnek oktatási tevékenységgel. Kizárólag olyan oktatási tevékenységért adható kredit, amely illeszkedik a PhD hallgató képzéséhez, hozzájárul a szakmai, eladói és kommunikációs képességeinek fejlődéséhez. A kreditek jóváírása a doktori iskola által a Neptunban meghirdetett, 1 kreditértékű Oktatómunka tárgy felvételével történhet meg (3 alkalommal vehető fel). Oktatómunkáért legkorábban a doktori képzés harmadik félévében évében szerezhethet kreditpont. Egy félévben max. 1 oktatási kredit szerezhethet. A krediteket – az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetése jéne vagy tanulmányi felelősének írásbeli igazolása alapján – a doktori iskola titkára igazolja a Neptun rendszerben. Olyan oktatási tevékenységekre, amiért a hallgató díjazásban részesül, nem adható kreditpont.

(8) A doktorandusz a képzés során elírt 240 kredit döntő részét (180-228 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőségének. A beszámoló tartalmi és formai követelményeit a 21. sz. melléklet tartalmazza.

A képzés első négy félévében (képzési-kutatási szakasz) kutatási tevékenységgel félévente 27 kreditet kell megszerezni, amelyet a Kutatás I-IV. tárgyak felvételével lehet teljesíteni.

A képzés második felében (kutatási-disszertációs szakasz) félévente 27 kutatási kreditet kell megszerezni, amelyeket a Kutatás V-VIII. tárgyak felvételével teljesíthet a hallgató. Amennyiben az értekezés benyújtása és az eljárásra bocsátás a képzés befejezése (8. félév vége) előtt benyújtásra kerül, a hátralévő félévekre vonatkozó kutatási krediteket a DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5)).

(8a) A kutatási-disszertációs szakaszban a hallgatóknak 6, ún. disszertációs kreditet kell megszerezniük, amelyet az egyenként 3 kreditértékű „Disszertáció el készítése” I-II. tárgyak felvételével teljesíthetnek. A hallgatónak a „Disszertáció el készítése I.” tárgyat legkésőbb a kutatási-disszertációs szakasz harmadik félévében, a „Disszertáció el készítése II.” tárgyat pedig a kutatási-disszertációs szakasz negyedik félévében kell teljesíteni. A „Disszertáció el készítése” I-II. tárgyak akár egy félévben is teljesíthetők, a hallgató elhaladásától függően. A tárgy teljesítését az illetékes doktori iskola vezetése jéne vagy – több programból álló iskolák esetén – az illetékes doktori program vezetése jéne igazolja a hallgató és a témavezető beszámolója alapján. Amennyiben az értekezés benyújtása a képzés időtartama alatt megtörténik, a hátralévő disszertációs krediteket a DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5)).

(8b) A képzés teljes időtartama során maximum 6 kredit szerezhethet konferencia eladással, illetve poszterrel. Nemzetközi konferencián történő eladásért 3 kredit, magyar nyelvű eladásért 2 kredit adható. (Doktori iskolák szimpóziuma, helyi rendezvények nem számítanak. Csak a ténylegesen a hallgató által tartott eladásokért adható kreditpont.) Első szerzős angol nyelvű poszterért 2, magyar nyelvű poszterért 1 kreditpont adható. A konferencia kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezetése jéne által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell a konferencia dokumentációját, amelyből a konferencia adatai és a prezentáció jellege egyértelműen kiderül. A kreditek jóváírását a PhD referens végzi el.

(8c) Diplomamunkás, ill. tudományos diákkörös hallgató munkájának irányításában való részvételért 4 kredit szerezhet (egyéni témavezetés – 2 kredit/hallgató, társtémavezetés – 1 kredit/hallgató). A krediteket – a PhD hallgató témavezet jének igazolása alapján – a DT titkára határozza meg és a PhD referens írja jóvá. A kérelemhez csatolni kell a kész szakdolgozatot és/vagy a pályamunkáról, TDK el adásról szóló igazolást. (Egy témavezetett hallgató csak egyszer számolható el, akkor is ha, szakdolgozatot és TDK munkát is végzett.)

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezet el zetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

Orvostudományi doktori iskolák: Más egyetemen vagy külföldi tanulmányúton sikeresen elvégzett kurzusok alapján úgynevezett technikai kredit szerezhet , amely beszámítható az el írt képzési kredit teljesítéseként. A kötelez en el írt 12 képzési kreditb l (ld. (6) bekezdés) 4 kredit szerezhet meg ilyen formában. A technikai kredit értékét a DT titkára határozza meg az illetékes doktori iskola vezet je által jóváhagyott kérelem alapján. A kérelemhez csatolni kell az adott kurzus dokumentációját. A kredit jóváírását a PhD referens végzi el.

(10) Az egészségügyi szakirányú fels fokú szakképzési rendszerben rezidensként vagy a fels oktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvev k által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati id b l az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

Az Orvostudományi Doktori Tanács a képzési-kutatási szakaszban megszerzend 120 kreditb l legfeljebb 2 félévet és az annak megfelel átlagos kreditértéket (6 tanulmányi és 54 kutatási kredit) ismer el.

A kreditek elismertetését a DT elnökének címzett, az illetékes DI vezet je által támogatott kérvényben kell kérelmezni, amit a PhD irodában kell leadni. Mellékelni kell a szakképzés teljesítésére vonatkozó igazolás(oka)t. A kreditek elismerését az igazolások hiánytalan benyújtása esetén a DT elnöke jóváhagyja. A krediteket a DT titkára írja jóvá a Neptun rendszerben („Elismert kutatási kredit (szakképzés)”, „Elismert tanulmányi kredit (szakképzés)” tárgyak). Kérdéses esetben a kérelem a DT elé kerül.

(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvev hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvev hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhet .

(12) A doktori képzés alatt a doktorandusznak az els és a harmadik év végén **kötelez min sítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböz lehet (pl. el meneteli bizottság, fejezetvédeés, a doktori iskola tanácsa el tti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola min ségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért el rehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezet teljesítményét. Az id szaki min sítés eredményér l a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezet személyének módosítására vagy az állami ösztöndíjas doktorandusz önköltséges képzésbe történ átsorolására.

Orvostudományi területen m köd doktori iskolák:

A hallgatók el rehaladását (képzés, kutatómunka) a képzési id szakban az I. év végén, a disszertációs szakaszban pedig évente legalább egy alkalommal vizsgálja a doktori iskola. Az értékelés módját a doktori iskolák a min ségbiztosítási tervben rögzítik. Az értékelés

eredményér l írásbeli dokumentáció készül, amelyet eljuttatnak az Orvostudományi Doktori Tanácshoz.

A kötelez min sítés fontos eleme a doktori iskolák hallgatóinak éves szimpóziuma, melyen az adott doktori iskola valamennyi, a kutatási-disszertációs szakaszban részt vev hallgatójának kötelez el adással részt vennie. El adásában a doktorandusz kutatómunkájának eredményeit foglalja össze.

(13) A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként komplex vizsgát kell teljesíteni, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási el menetelt.

(14) A doktorandusz a nyolc szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezet jének írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 240 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

Orvostudományi területen:

- az egyes doktori iskolák eljuttatják a PhD referenshez azon tárgyak listáját, amelyek teljesítésének hiányában az abszolutórium nem állítható ki*;
- amennyiben a kötelez tárgyak listája változik, a DI titkára eljuttatja a PhD referenshez a frissített listát, megjelölve annak érvénybe lépését (mely félévben beiratkozott hallgatók esetén alkalmazandó el ször);
- ha a hallgató a 240 kreditet megszerezte, de kötelezettségeit nem az iskola által el írtaknak megfelelő en teljesítette, a PhD referens tájékoztatja a DI vezet jét, aki az abszolutórium kiállítását megtagadhatja.

7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vev hallgatók jogállása

(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb négy év id tartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményb l való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

(2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit stb. magasabb szint jogszabályok határozzák meg.

(3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vev kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.

(4) A doktori képzésben részt vev hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 35.§ (1) szerinti oktatói jogok.

(5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és id tartamát szerz désben kell rögzíteni (doktorandusz szerz dés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felel s szervezeti egység vezet je köt a témavezet ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felel s szervezeti egység vezet je igazolja.

- (6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.
- (7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képez információ alkalmazására kerülne sor.
- (8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult, amelynek nyilvántartása a témavezető feladata.
- (9) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.
- (10) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok – egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett – az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákokthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

- (1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az állami ösztöndíjas, teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
- (2) Az állami ösztöndíjas képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:
- a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, az oklevél, illetve a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok első alkalommal történő felvétele, a beszámoló, vizsgák és a sikertelen beszámoló, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt,
 - a szakkollégiumi foglalkozások,
 - a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
 - a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása.
- (3) Az állami ösztöndíjas képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).
- (4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a

kézhezvételt 1 számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közlést 1 számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktori képzés részét nem képz (kredittel nem jutalmazott) **oktatási** tevékenységért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerz és alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaid ötven százalékát. A hallgató munkaid -beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történ felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerz és alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaid ötven százalékának megfelel idej foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelez munkabér (minimálbér), eltér idej foglalkoztatás esetén ennek id arányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képz (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerz és alapján folyik. A doktoranduszszerz és alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaid ötven százalékának megfelel idej foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelez munkabér (minimálbér), eltér idej foglalkoztatás esetén ennek id arányos része.

(7) A kollégiumi fér hely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

9.§ A nem-állami, küls ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi, egyházi és gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítésér l.

(2) A szerz dést egyrészt az ösztöndíjat létesít arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor és a kancellár köti. A szerz désben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerz és köthet nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerz déshez az érintett doktori iskola vezet jének aláírása is szükséges.

(4) A szerz désben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 4 éves id tartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetésér l.

(5) A szerz és tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6) A szerz és az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A négyéves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint önköltséges hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét az **Orvostudományi Doktori Tanács** határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról az **Orvostudományi Doktori Tanács** dönt.

Orvostudományi doktori iskolák: A nem államilag támogatott nappali tagozatos képzésben résztvevő hallgatók költségtérítése félévente 60 eFt. Ez alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Richter Táalentum Alapítvány által támogatott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.

10.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1) Ha a hallgató bejelenti, hogy a következő képzési időszakban hallgatói kötelezettségének nem kíván eleget tenni, illetve ha a hallgató a soron következő képzési időszakra nem jelentkezik be, a hallgatói jogviszonya szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A doktori képzés alatt a hallgatói jogviszony szüneteltetésének összesített időtartama nem haladhatja meg a hat félévet.

(2) A tudományterületi doktori tanács a hallgató kérelmére engedélyezheti a hallgatói jogviszony szünetelését az (1) bekezdésben meghatározottnál hosszabb egybefüggő időtartamban is, feltéve, hogy a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

(3) A hallgatói jogviszony megszűnik

- a doktori képzés negyedik félévének végén, ha a doktorandusz a komplex vizsgát nem teljesíti;
- az abszolutórium megszerzésével;
- a felvételtől számított 14. félév végén;
- a doktori képzés azon nyolcadik félévének végén, amelyre a hallgató bejelentkezett.

A hallgatói jogviszony megszűnéséről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(4) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi idő szak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

A részképzéshez a tudományterületi doktori tanács hozzájárulása szükséges a munkaprogram, a témavezet i javaslat és a külföldi intézmény befogadó nyilatkozata alapján.

11.§ A szervezett képzés levelez (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthet helyzetben lév személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelez formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkez k esetében. A jelentkez egyidej leg kérheti felvételét a nappali vagy levelez szervezett képzésre.

(3) A levelez képzésben résztvev k ugyanazon tanulmányi id alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvev k.

(4) A levelez képzésben résztvev k ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori iskolák állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelez képzésben résztvev k költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg, és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésb l befolyó összeget a költségtérítést fizet doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

Orvostudományi doktori iskolák: A levelez képzésben résztvev hallgatók költségtérítése félévente 60 eFt. Ez alól az Orvostudományi Doktori Tanács méltányossági felmentést adhat. A Debreceni Egyetemen munkaviszonyban álló levelez hallgatók, illetve MTA támogatott kutatócsoportban alkalmazott hallgatók költségtérítést nem fizetnek.

(6) A levelez képzésben résztvev kre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszer esetekben érvényesek.

(7) A levelez képzésben résztvev k kötelesek az egyetem üzleti titkát meg rizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képez információ alkalmazására kerülne sor.

12.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenérték egyetemi szint végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelent s oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (megfelel számú és min ség publikáció) rendelkez szakemberek számára lehet vé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. A felvétel feltételeit a doktori iskola m ködési szabályzatában kell meghatározni. Az egyéni felkészülés alapján történ fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni.* Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

*Az Orvostudományi Doktori Tanács által koordinált képzésben kiemelt figyelemet kell fordítani a felvételi kérelem elbírálása során a következ kre: (1) Az egyéni képzésre

jelentkez tudományos tevékenysége kapcsolódik az ODT valamely doktori iskolájának kutatási témáihoz. (2) Az egyéni képzésre történ felvételt az illetékes DI vezetése támogatja. (3) A jelölt témavezet jével már közölt (vagy legalább közlés alatt álló) eredményeket ért el.

(2) A jelentkezés elfogadását a tudományterületi doktori tanács felvételi vizsga sikeres teljesítéséhez kötheti.

(3) A jelentkezés elfogadásával egyidej leg a tudományterületi doktori tanács kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A jelentkezés elfogadását követ en az egyéni felkészül nek komplex vizsgát kell tennie. A komplex vizsga teljesítésével az egyéni felkészül önköltséges hallgatói jogviszonyba kerül, elkezd dik a doktori fokozatszerzési eljárása. A komplex vizsga sikeres teljesítése esetén a tudományterületi doktori tanács elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket. Kérelemre, az el zetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján a tudományterületi doktori tanács további krediteket is elismerhet.

Orvostudományi doktori képzés:

Egyéni felkészülésre történ jelentkezéskor a jelöltnek az alábbi dokumentumokat kell benyújtania (elektronikusan és papíralapon is):

- az illetékes DI vezet jének támogató aláírásával ellátott kérelem;
- a jelentkezés elfogadásával DT elismeri a képzési-kutatási szakaszban megszerzend képzési (12) és kutatási krediteket (108);
- amennyiben az egyéni felkészül az egyéb teljesítményre kapható kreditek (oktatási tevékenység, konferencia prezentáció, témavezetés) teljesítése alól is felmentést kér, azt külön kérvényben indokolja (amennyiben nem történik meg a jelentkezés beadásakor, a kés bbiekben még van lehet ség ezen kreditek elengedésének kérelmezésére);
- szakmai önéletrajz;
- publikációs lista, értekezést megalapozó közlemények különlenyomata vagy kézírata;
- tervezett értekezést megalapozó tudományos tevékenység rövid összefoglalása;
- jelentkezési lap komplex vizsgára és fokozatszerzési eljárásra (ld. 4. sz. melléklet).

A kérvényt és a kapcsolódó anyagot a PhD el adóhoz kell eljuttatni (elektronikus formában a phd@med.unideb.hu e-mail címre). A DT tikára a kérelmet, ill. a szakmai tevékenységet alátámasztó dokumentumokat eljuttatja a „PhD fokozat Promóciós Bizottság” tagjaihoz. Az egyéni felkészülés indokoltságáról a bizottság véleménye alapján az Orvostudományi DT dönt.

A kérelmek beadási határideje az szi szemeszterben történ kezdés esetén **május 15.**, a tavaszi szemeszter esetén **november 15.**

Amennyiben az Orvostudományi DT a jelentkezést elfogadta, kijelöli a komplex vizsga bizottságát és tárgyait. A komplex vizsgát a jelentkezés elfogadását követ szemeszter kezdetéig kell teljesíteni. Sikeres komplex vizsgát követ en az egyéni jelentkez beiratkozik a képzésbe (kutatási-disszertációs szakasz). A beiratkozás rendje megfelel a szervezett képzésben résztvev hallgatókénak.

Az egyéni felkészül nek a kutatási-disszertációs szakaszra vonatkozó kutatási, illetve disszertációs krediteket a szervezett képzésben részt vev kkel azonos módon kell megszereznie. Amennyiben az értekezés benyújtása a kutatási-disszertációs szakasz befejezése el tt megtörténik, a hátralév kutatási és disszertációs krediteket a DT titkára jóváírja (ld. 14.§. (5)).

(4) Az egyéni felkészül mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezet i közül - témavezet t kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

Az orvostudományi doktori területen m köd iskoláknál a leend témavezet személyét már az ODT-hez beadandó kérelemben fel kell tüntetni. A témavezet személyével a DI vezetésének egyet kell értenie.

(5) Az egyéni felkészül k csak a doktori képzés els két évének tanulmányi kötelezettségei teljesítése alól kapnak felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(6) Az egyéni felkészülésben résztvev k költségtérítést fizetnek (60 ezer Ft/félév), az ebb l származó bevételek – az Orvostudományi Doktori Tanács rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékér l és felhasználásáról az Orvostudományi Doktori Tanács dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.

13.§ A komplex vizsga

(1) A komplex vizsga a doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási es disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként teljesítend vizsga, amely méri és értékeli a tanulmányi és kutatási el menetelt.

A komplex vizsga követelményeit és a vizsgatárgyak jegyzékét az orvostudományi területen m köd iskolák a doktori iskola képzési tervében és honlapján teszik közzé.

(2) A komplex vizsgára bocsátás feltétele a doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (els négy félév) legalább 90 kredit és valamennyi, a doktori iskola képzési tervében el írt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészül). Az orvostudományi doktori képzésben a kötelez en teljesítend képzési (tanulmányi) kreditek száma legalább 12. A PhD referens a doktori iskola rendelkezésére bocsátja a hallgató által teljesített tárgyak listáját. Amennyiben a hallgató a képzési krediteket nem az iskola képzési tervének megfelelő en teljesítette, a DI vezet je a komplex vizsgára történ jelentkezés támogatását megtagadhatja. A komplex vizsgára írásban kell jelentkezni (ld. 4. sz. melléklet). Mivel a komplex vizsga teljesítése után a hallgató a fokozatszerzési eljárásba lép, a komplex vizsgára történ jelentkezés egyúttal a fokozatszerzési eljárásra történ jelentkezés is.

A jelentkezési lap mellett be kell nyújtani a diplomamásolatot (ha korábban nem történt meg), illetve a már rendelkezésre álló, nyelvtudást igazoló dokumentumokat.

(3) A komplex vizsgát nyilvánosan, a tudományterületi doktori tanács által kijelölt bizottság el tt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát m ködtt intézménnyel. A vizsgabizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált f iskolai tanár, Professor Emeritus vagy MTA doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A vizsgabizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A vizsgabizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezet je.

Az orvostudományi doktori képzésben a komplex vizsga bizottsága 3 tagból áll. A bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok. A

bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. Nem lehet a bizottság tagja a vizsgázó közeli hozzátartozója, vagy akit l a vizsga tárgyilagosa elbírálása egyéb okból nem várható el, pl. a vizsgázó munkatársa, társszerzője. A bizottság összetételével szemben a hallgató 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A komplex vizsga akkor folytatható le, ha a bizottság mindhárom tagja jelen van.

(4) A témavezető a komplex vizsga el tt írásban értékeli a doktorandusz teljesítményét és nyilatkozik arról, hogy javasolja-e a fokozatszerzési eljárás megkezdését.

(5) A komplex vizsga két f részbe áll: az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”), a másik részben a vizsgázó tudományos el rehaladásáról ad számot („disszertációs rész”).

(6) A komplex vizsga elméleti részében a doktorandusz a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteir l ad számot. A komplex vizsga elméleti részében a vizsgázó legalább két tárgyból/témakörb l tesz vizsgát, a tárgyak/témakörök listáját a doktori iskola képzési terve tartalmazza. Az elméleti vizsgának lehet írásbeli része is.

Orvostudományi doktori iskoláknál a komplex vizsga szóbeli vizsga, ahol egy f - és egy melléktárgyból feltett kérdésekre kell válaszolni. Az egységes színvonal biztosítása érdekében az Orvostudományi Doktori Tanács által jóváhagyott f tárgyak listája a m ködési szabályzat részét képezi (22. sz. melléklet). A komplex vizsgán az illetékes doktori iskola által javasolt tárgyakat a jelentkezési lapon kell feltüntetni. A komplex vizsga tárgyairól az Orvostudományi Doktori Tanács dönt.

(7) A komplex vizsga második részében a vizsgázó el adás formájában ad számot szakirodalmi ismereteir l, beszámol kutatási eredményeir l, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését. A témavezető nek lehet séget kell biztosítani, hogy a vizsgán is értékelje a vizsgázót.

(8) A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül (*ld. 5/1. melléklet*). A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni. A komplex vizsga sikeres, amennyiben a bizottság tagjainak többsége mindkét vizsgarészt sikeresnek ítéli meg. A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg.

(9) A doktori képzés ötödik félévére a doktorandusz csak a komplex vizsga sikeres teljesítése után jelentkezhet be.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

14.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

- (1) A fokozatszerzési eljárás a doktori képzésnek a komplex vizsgát követ második, kutatási és disszertációs szakasza.
- (2) A fokozatszerzési eljárásra – a komplex vizsgára történ jelentkezéssel egy időben – jelentkezni kell (ld. 4. melléklet). A jelentkezést a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani. A doktori fokozatszerzési eljárás a sikeres komplex vizsgát követ félévre történ bejelentkezéssel kezdődik.
- (3) A fokozatszerzési eljárásban a hallgatói jogviszony szünetelése legfeljebb két félév lehet.
- (4) A doktorandusznak a komplex vizsgát követ három éven belül be kell nyújtania a doktori értekezés végleges (elzetes vita utáni) változatát. Ez a határidő kérelem alapján, a tudományterületi doktori tanács döntésével, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, feltéve, hogy a hallgató kötelezettségének szülés, továbbá baleset, betegség vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni.

Értekezés benyújtásának menetrendje az orvostudományi doktori képzésben

Sikeres elzetes vitát követően a DT titkárnak kell bemutatni a következőket:

- Elektronikus formában a DT titkárához kell eljuttatni:
 - a Kenézy Könyvtár által kiállított, a benyújtáskor érvényes bibliográfiai adatokkal rendelkező hivatalos publikációs listát tartalmazó PhD értekezés és az értekezés tézisei. A téziseket magyar ÉS angol nyelven egyaránt be kell nyújtani (a fájlok elnevezése: Vezeteknev_Keresztnev_ertekezes; Vezeteknev_Keresztnev_tezis_magyar; Vezeteknev_Keresztnev_tezis_angol). Az értekezést pdf dokumentum, míg a téziseket Word dokumentum formájában kell a DT titkárhoz eljuttatni.
 - szakmai önéletrajz (Vezeteknev_Keresztnev_CV).
- Papíralapon:
 - aláírt társszerzői nyilatkozatok (ld.14. sz. melléklet);
 - a témavezető nyilatkozata az elzetes vita jegyzőkönyvének kért változtatások elvégzéséről;
 - doktorjelölti nyilatkozat (ld. 23. melléklet)
- Az elektronikus anyagot és a nyilatkozatokat a DT titkára ellenőrizzi. Ezt követően kell nyomtatott formában a PhD Irodára benyújtani a következőket:
 - a PhD értekezés könyvtári publikációs listát tartalmazó tézisei (magyar VAGY angol nyelven, attól függően, hogy a védés milyen nyelven zajlik) és szakmai önéletrajz 3 példányban;
 - a könyvtári publikációs listát és a megalapozó közlemények különlenyomatait tartalmazó értekezés kinyomtatva, 1 példányban
 - elzetes vita dokumentációja;

- témavezet i, doktorjelölti és társszerz i nyilatkozatok.

Értekezés eljárásra bocsátása:

- a DT titkára az értekezés eljárásra bocsátását tárgyaló ülés el tt (annak meghívójával egy id ben) eljuttatja a DT tagjaihoz elektronikus formában a Jelölt önéletrajzát és a hivatalos könyvtári publikációs listát is tartalmazó tézisfüzetet.
- Az értekezést megalapozó közleményeket is tartalmazó értekezés a PhD irodán megtekinthet .
- a DT ülésen az illetékes doktori iskola vezet je vagy a doktori iskola képvisel je tesz el terjesztést (amely szükség esetén alapulhat szakért k véleményén is) az értekezés eljárásra bocsátására, valamint a védési bizottság személyi összetételére vonatkozóan (elnök, bírálók, bizottsági tagok);
(3) az eljárásra bocsátás a DT titkos szavazása alapján (szótöbbséggel) történik;
(4) az eljárásra bocsátás tényét a DT titkára a következ heti DE ÁOK e-mail hírlevélben közzéteszi.

(5) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása (legkés bb az el zetes vita el tt be kell nyújtani a PhD Irodába);
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán;
- sikeres komplex vizsga;
- kreditek teljesítése (ha a képzés befejezését követ en történik az értekezés benyújtása, ez egyenérték az abszolutórium megszerzésével) – amennyiben az értekezés benyújtása a képzés id tartama alatt történik, a hátralév kutatási és disszertációs krediteket a DT titkára jóváírja. (Egyéni felkészül kre vonatkozó speciális feltételeket ld. 12.§.)

(6) **A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.** A

- doktori értekezés benyújtásakor a jelölt írásban nyilatkozik arról (23. melléklet), hogy
- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
 - értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
 - két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
 - nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza t le korábban odaítélt doktori fokozatot;
 - a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelm ek és teljesek;
 - az értekezésben egyértelm en jelölte a nem-saját (társszerz i) vagy részben saját eredményeket.

A nyilatkozatot a jelölt mellett témavezet je is aláírja.

(7) A bíráló bizottság összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorandusz közeli hozzátartozója, vagy akit l az ügy tárgyilagoss elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vev k díjazását a szabályzat 12. számú melléklete tartalmazza.

Egyéni felkészül k esetén a jelentkezés elfogadása után, de legkés bb a képzésre történ beiratkozást követ 2 héten belül esedékes a fokozatszerzési eljárás díjának els részlete.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyz könyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e, és hogy a jelöltnek a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt tudományos m veit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerz társaktól (14. melléklet).

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezet esetleges felel sségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

15.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kett , lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefelelyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz.

Az orvostudományi területen m kód doktori iskolák esetén a publikációs listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, angol nyelvű, *in extenso* közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok eredeti közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között.

A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola m kódési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

Orvostudományi Doktori Tanács publikációs követelményei:

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent, angol nyelvű közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik.

A védelemre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó *in extenso* publikáció, melynek nemzetközi, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban jelentek meg. A folyóiratok impakt faktorának meghatározása során a Thomson Reuters listát kell alapul venni. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy

közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a jelölt témavezetője is. Ha a közleményben két jelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

A közlemények társszerzőinek nyilatkoznia kell (14. sz. melléklet), hogy az értekezésben felhasznált eredmények még nem szerepeltek és a továbbiakban sem szerepelhetnek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Külföldi társszerzők esetében – amennyiben a nyilatkozat beszerzése akadályba ütközik – elegendő az adott külföldi csoport(ok)/intézet(ek) felelős kutatójának a nyilatkozata, annak pontos megjelölésével, hogy mely társszerzők nevében adta a nyilatkozatot.

Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola(ák) tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell (14. sz. melléklet) és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Amennyiben a közlemény részeredményeinek korábbi felhasználása nem a Debreceni Egyetem orvostudományi doktori képzésében történt, akkor – az eltérő szabályozás miatt – előfordulhat, hogy az első felhasználásról nem áll rendelkezésre dokumentáció. Ezen esetekben a DI tanácsa (vagy szükség esetén az Orvostudományi Doktori Tanács) egyedi elbírálás alapján engedélyezheti a korábban PhD értekezésben nem szereplő eredmények felhasználását. Korábban már felhasznált eredmény ilyen esetben sem használható fel újra. Ilyenkor a megosztott felhasználásról szóló II. sz. magyar nyelvű nyilatkozatot vagy – külföldi felhasználás esetén – az angol nyelvű társszerzői nyilatkozatot kell benyújtani, részletezve a disszertációban felhasznált eredményeket.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében a tudományterületi doktori tanács a 6. mellékletben közzétett szempontokat tekinti irányadónak.

16.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) Az Nftv-ben előírt – a tudományterület műveléséhez szükséges – idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. Az első idegen nyelv kizárólag a doktori tanács által meghatározott idegen nyelvek egyike lehet.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvben államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is

igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.

- A másik (b) nyelvben a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák m kódési szabályzatai határozzák meg.

Az idegen nyelvek ismeretének speciális feltételei, Orvostudományi Doktori Tanács

- A fokozatszerzés nyelvi feltétele az első (a) nyelvben I: államilag elismert angol középfokú "C" típusú nyelvvizsga.
- A fokozatszerzés nyelvi feltétele a második (b) nyelvben I legalább:
 - jeles (5) vagy jó (4) minősítés egyetemi nyelvvizsga (1981 utáni diplománál);
 - vagy alacsonyabb fokú 'C' típusú állami nyelvvizsga.
- Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.
- A nyelvtudást igazoló dokumentumokat legkésőbb az elzárás előtt a doktori tanács elnöke részére be kell nyújtani.

(3) Határon túli magyar jelölteknek (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéséig kell elfogadni.

17.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(2) Az értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a bírálók és a bírálóbizottság tagjai nevének, valamint a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). **Az Orvostudományi Doktori Tanács doktori iskoláiban a bírálók és a bírálóbizottság tagjainak nevét, valamint a védés időpontját tartalmazó betétlap/impresszum a végleges tézisfűzetben kerül elhelyezésre.** Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. **Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is a Kenézy Élettudományi Könyvtár által kiállított hivatalos publikációs lista formájában.** Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat. **Az orvostudományi doktori képzésre vonatkozó formai és tartalmi követelményeket a 15. sz. melléklet tartalmazza.**

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készül, összefoglaló jellegű művek, amelyek a jelölt azon tudományos eredményeit mutatják be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő), a tudományterületi doktori tanács által

elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méret , füzet formátumban összet zött m . Címdoldalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezet nevét, az egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A tézisfüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és el adások [Kenézy Élettudományi könyvtár](#) által hitelesített listáját. A jelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelel , a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történ elkészítésér l is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5) Az értekezést a munka végs formába öntése el tt – a doktori iskola min ségbiztosítási tervében rögzített módon – el zetes vitára bocsátják. Az el zetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyz könyv készül.

Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák:

El zetes vitára csakis sikeres komplex vizsgát követ en lehet jelentkezni. A képzés befejezését (azaz a 8. félév lezárását) követ en az el zetes vitára történ jelentkezés feltétele a kreditszerzési követelmények teljesítése (abszolutórium megszerzése). A képzés id tartama alatt történ jelentkezés feltétele sikeres komplex vizsga, a megelő z félévekben a kutatási kreditek megszerzése, valamint az egyéb formában (oktatás/konferencia/témavezetés) megszerezhet 6 kredit összegy jtése, illetve a nyelvi követelmények teljesítése.

A doktori iskola titkárához el zetesen be kell nyújtani a [Kenézy Élettudományi Könyvtár](#) által kiállított hivatalos publikációs listát tartalmazó értekezést, valamint a téziseket nyomtatott, de még nem bekötött és/vagy elektronikus formában.

A társszerz i lemondó nyilatkozatokat, a doktorjelölti nyilatkozatot (23. sz. melléklet), valamint – publikációk megosztott felhasználása esetén – a megosztott felhasználást dokumentáló nyilatkozatokat is be kell mutatni (14. sz. melléklet). Ugyancsak be kell mutatni a nyelvtudást igazoló dokumentumokat, azok hiányában az el zetes vita nem bonyolítható le.

A közlemények megfelel ségével kapcsolatos kérdéses esetekben a doktori iskola az el zetes vitára bocsátás el tt az Orvostudományi Doktori Tanács elnökéhez fordul, aki ötagú *ad hoc* bizottságot (amelynek tagja az illetékes doktori iskola vezet je és a könyvtári szakért) jelöl ki, amelynek döntésével szemben további fellebbezésnek helye nincs.

A doktori iskola tanácsa két bírálót jelöl ki a Debreceni Egyetem akkreditált oktatói, témavezet i közül. A bírálók egyike sem lehet a jelölt munkatársa. Küls , az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló szakember is felkérhet . Az el zetes vita elnöke az illetékes doktori iskola vezet je, programvezet je vagy egyetemi tanár törzstagja/törzstag emeritusa.

A jelölt az opponensek bírálatát a vita el tt írásban megkapja. A vitán a jelölt a doktori iskola által kijelölt min. 3 f s bizottság – amelynek a bírálók is tagjai – el tt szabad el adásban ismerteti eredményeit, majd a bírálók ismertetik véleményüket, amelyekre a jelölt válaszol. A bizottság zárt ülésen dönt arról, hogy az értekezés változatlan formában, vagy a javasolt változtatásokkal, vagy az értekezés nagyobb mérték átdolgozásával a tudományterületi doktori tanács elé kerülhet eljárásra bocsátásra.

Az el zetes vitákról jegyz könyvet kell vezetni (20. számú melléklet), annak egy másolatát el kell juttatni a tudományterületi doktori tanácshoz. Az el zetes viták nyilvánosak, azokat a doktori iskolák saját honlapjukon és a DE ÁOK hírlevelében el zetesen meghirdetik.

Az el zetes vitát követ en a bizottság jegyz könyvben rögzített javaslatai alapján a javításokat, változtatásokat el kell végezni a disszertációban és a tézisfüzetben. A témavezet írásban nyilatkozik arról, hogy a változtatások megtörténtek, a nyilatkozatot a tudományterületi doktori tanácshoz el kell juttatni.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg (15. melléklet).

Az értekezésben egyértelm en jelölni kell (pl. ábraszövegben), ha az eredmény nem saját, hanem társszerz i eredmény, de a dolgozat interpretációja, stb. miatt szükséges bemutatni. El fordulhat, hogy egy eredmény csak részben saját (pl. a kísérlet egyes fázisait nem a jelölt csinálta), ezt a tényt is egyértelm en jelezni kell, részletezve, hogy ki és milyen mértékben járult hozzá az adott eredményhez. A doktorjelölt és témavezet je nyilatkozik arról, hogy a nem saját, ill. részben saját eredményeket egyértelm en jelölte az értekezésben (ld. 23. melléklet).

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követ en a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntés r szóló határozatot a jelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembevételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételét l számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

(8) A jelölt még a doktori védés meghirdetése el tt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár a sikeres védést követ en gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelm elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhet ségér l a Magyar Tudományos M vek Tárában. [Orvostudományi területen a feltöltést az Orvostudományi Doktori Tanács titkára ellen rzi és hagyja jóvá.](#)

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a jelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének id pontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból min sített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a min sítés id tartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

18.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság el tt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita id pontja el tt az Országos Doktori Tanács, az egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhet ségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A jelölt kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból min sített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2) A **bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökb l, a hivatalos bírálókból és további kett -négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló küls szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem min sül küls tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezet je, illetve olyan

személy, aki az értekezés alapját képez közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt – kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

Az orvostudományi területhez tartozó jelölt esetén a bíráló bizottság 5 tagú: az elnök és a 2 hivatalos bíráló mellett további 2 tagból áll. A bíráló bizottságban többségben kell legyenek a jelölt doktori iskolájához nem tartozó tagok.

(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra és két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezéssel, és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra és két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erőseit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védés esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat **elektronikusan**, ill. 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálatokat elzárva kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van, és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad elmondásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezéssel, a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön-külön az értekezést, a jelölt önálló tudományos munkásságát, és a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindhárom kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5/2. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a jelölt törzslapján. A jelölt kérelmére a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

(9) A sikeres doktori védést követ 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezésér l.

(10) Zárt védés esetén – a jelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a jelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védésen. Valamennyi résztvev titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyz könyvéhez csatolni kell. A zárt védés menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védésre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védés jegyz könyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védésen megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának meg rzésér l.

(11) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhet . Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetend eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

A nyilvános vita megszervezése, Orvostudományi Doktori Tanács

- (1) Az opponensek véleményüket elektronikus és 3 db aláírt példányban eljuttatják a PhD Irodára és a jelölthöz.
- (2) A nyilvános vita id pontját a DT titkára jelöli ki az alábbiaknak megfelel en: az id ponttal kapcsolatban a jelölt el zetesen egyeztet a bizottság tagjaival és a PhD referenssel. Az id pontról tájékoztatja a DT titkárát. Az így egyeztetett id pont csak akkor válik hivatalossá, ha a DT titkára mindkét opponens írásos támogató bírálatát legalább 15 nappal a kért id pont el tt megkapta. Egy napra lehet leg csak egy PhD védés t zhet ki.
- (3) A nyilvános vita technikai feltételeinek megszervezése (jegyz könyv-vezet felkérése, számítógép biztosítása) a jelölt feladata. A termet a PhD referens foglalja le.
- (4) Az id pont hivatalossá válását követ en a jelölt doktori értekezését, az impresszumot tartalmazó tézisfüzeteit (magyar és angol nyelv egyaránt) és a nyilvános vita meghívóját a Debreceni Egyetem elektronikus Archívumába (DEA) feltölti. A feltöltött anyagot a doktori tanács titkára hagyja jóvá. A tézisek (védés nyelvével megegyez) és a meghívó csak a jóváhagyást követ en nyomtatható és postázható.
- (5) A téziseket a meghívóval együtt a jelölt küldi ki. Kötelez a téziseket és a meghívót eljuttatni az alábbiaknak:
 - Nyomtatott formában (a védés el tt legalább egy héttel): DE rektora, tudományos rektorhelyettese, az orvostudományi területen m köd doktori iskolákat befogadó karok (DE ÁOK, FOK, GYTK és NK) dékánjai, Orvostudományi Doktori Tanács tagjai, Orvostudományi DT PhD referense, védési bizottság elnöke és tagjai. A tézisek és meghívók sokszorosítása a jelölt feladata.
 - A DE tudományos igazgatójának, valamint az illetékes DI titkárának a tézist és a meghívót nyomtatott és elektronikus formában is el kell küldeni, a jelölt DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt a védés el tt legalább 2 héttel.
 - Az adott doktori iskola további címzetteket is el írhat, akiknek a tézist és a meghívót kötelez en el kell juttatni (nyomtatott vagy elektronikus formában).
- (6) A védés id pontját a DT titkára a védés DEA-ba feltöltött anyagának url-jével együtt közzéteszi a DE ÁOK és ODT közös hírlevelében. Az országos doktori adatbázisban és az iskola honlapján az illetékes DI titkára hirdeti meg a védést.
- (7) A PhD védés lebonyolítása a 17. számú mellékletben leírt forgatókönyv szerint történik.

19.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat min sítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1) A doktori (PhD) fokozat odaítélésér l és annak min sítésér l a bírálóbizottság jelentése, illetve a kapott min sítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyz könyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a jelölt törzslapján is rögzített – határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a bírálóbizottság a jelölt értekezését, önálló tudományos munkásságát és a védésen nyújtott teljesítményét is megfelelő nek ítélte.

(3) A doktori (PhD) fokozat min sítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita min sítése határozza meg. A fokozat min sítése: summa cum laude, ha mindhárom min sítése summa cum laude, rite ha a három min sítésb l legalább kett rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4) A Tudományos Igazgatóság az EDHT határozatát követ 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyr l igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma az EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket.

(5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegz jének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat min sítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethet a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. Az ünnepi doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 12. számú melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

20.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem – a köztársasági elnök el zetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban

meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

21.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészít feltételek el írásával megfeleltethet k a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az egyetem doktori szabályzata által el írt követelményeknek.

(2) Az egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez kötheti, amelyr l az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmez nek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellen rz könyvet), amely hitelt érdeml en igazolja a tanulmányok id tartamát és az oklevél megszerzése érdekében el írt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelv hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmez a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak min sül a jogszabály által hitelesnek min sített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmez t a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

(6) A kérelmez nek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelez legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelel összeget kell fizetnie (ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont).

(7) A honosításról az illetékes doktori iskola el terjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmez t a doktori cím használatára, err l oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs min sítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

22. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.

(3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakért (k) bízható(k) meg, és meg kell hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellzését, az EDHT a meghallgatás mellzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

(4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerző jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(5) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjeszt az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet, és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor annak kézhezvételétől számított 15 napon belül bírálja el.

(6) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.

(7) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

23. § A doctor honoris causa kitüntetés cím

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntetés címet nemzetközi elismertség tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására

kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő elterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

(3) Az egyes karok és önálló intézetek elterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő elterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai elterjesztést valamelyik kar készíti el.

(4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, az EDHT elnöke és a kezdeményező kar dékánja írja alá.

(5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.

(6) A kitüntetett személy megkapja az egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

(7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha

- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;
- a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

24.§ A doktori szabályzat

(1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Emberi Erőforrások Minisztériumának és a MAB-nak meg kell küldeni. [Az Orvostudományi Doktori Tanács M kódési Szabályzatát az Orvostudományi DT készíti el és hagyja jóvá.](#)

25.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet rendelkezik.

26.§ Hatályba lépés és átmeneti rendelkezések

(1) A doktori szabályzat 2016. szeptember 1-én lép hatályba.

(2) Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, a DE 2008. évi – többször módosított – doktori szabályzatának, ill. [az Orvostudományi Doktori Tanács hivatkozott szabályzat alapján készült – többször módosított – M kódési Szabályzatának](#) rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok, a doktori képzésbe és a fokozatszerzési eljárásban résztvevő jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

Záradék

(1) Az [Egyetemi Doktori Szabályzatot, amelynek alapján jelen m ködési szabályzat készült](#), a Szenátus 2016. április 28-án a 46/2016. (IV. 28.) számú határozatával fogadta el. Az [egyetemi](#) doktori szabályzatot a Szenátus 2016. szeptember 29-én módosította, a módosítások a szabályzat szövegében átvezetésre kerültek.

Mellékletek**Az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolák****1. Molekuláris orvostudomány doktori iskola (vezet : Dr. Csernoch László)**

Doctoral School of Molecular Medicine

MAB azonosító: 42

tudományág: **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája
(programvezet : Dr. Virág László)
- Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek
(programvezet : Dr. Szöllősi János)
- Élettan és neurobiológia
(programvezet : Dr. Csernoch László)

2. Klinikai orvostudományok doktori iskola (vezet : Dr. Berta András)

Doctoral School of Clinical Medicine

MAB azonosító: 44

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**Doktori programok:

- Mozgásszervi betegségek
(programvezet : Dr. Szekanez Zoltán)
- Klinikai vizsgálatok
(programvezet : Dr. Berta András)
- Experimentális és klinikai onkológia
(programvezet : Dr. Hernádi Zoltán)

3. Egészségtudományok doktori iskola (vezet : Dr. Ádány Róza)

Doctoral School of Health Sciences

MAB azonosító: 46

tudományág: **egészségtudományok/health sciences**Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
(programvezet : Dr. Ádány Róza)
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja
(programvezet : Dr. Paragh György)

4. Gyógyszerészeti tudományok doktori iskola (vezet : Dr. Tósaki Árpád)

Doctoral School of Pharmaceutical Sciences

MAB azonosító: 45

tudományág: **gyógyszerészeti tudományok/pharmaceutical sciences**Doktori programok:

- Mikrobiológia
(programvezet : Dr. Gergely Lajos)
- Farmakológia
(programvezet : Dr. Tósaki Árpád)

5. Laki Kálmán doktori iskola (vezet : Dr. Balla György)

Kálmán Laki Doctoral School

MAB azonosító: 43

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**
- **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia
(programvezet : Dr. Muszbek László)
- Hematológia
(programvezet : Dr. Udvardy Miklós)
- Kardiovaszkuláris megbetegedések
(programvezet : Dr. Édes István)

6. Molekuláris sejt- és immunbiológia doktori iskola (vezet : **Dr. Fésüs László**)

Doctoral School of Molecular Cell and Immune Biology

MAB azonosító: 183

tudományág: **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**

7. Idegtudományi doktori iskola (vezet : **Dr. Antal Miklós**)

Doctoral School of Neurosciences

MAB azonosító: 197

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok/theoretical medicine**
- **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

8. Petrányi Gyula Klinikai immunológiai és allergológiai doktori iskola (vezet : **Dr. Zeher Margit**)

Gyula Petrányi Doctoral School of Clinical Immunology and Allergology

MAB azonosító: 198

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

9. Fogorvostudományi doktori iskola (vezet : **Dr. Márton Ildikó**)

Doctoral School of Dental Sciences

MAB azonosító: 201

tudományág: **klinikai orvostudományok/clinical medicine**

Az Orvostudományi Doktori Iskolák m ködési rendje

Egészségtudományok Doktori Iskola (EDI) m ködési rendje

I. Az Egészségtudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (továbbiakban: DIT) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- az EDI (és egyben a Megelőző orvostan és népegészségügy program) vezetője, a DIT elnöke:
Dr. Ádány Róza
- az Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja program vezetője: Dr. Paragh György
- doktori programokból 1-1 törzstag: Dr. Kósa Karolina, Dr. Seres Ildikó
- Dr. Balázs Margit, az EDI titkára

Tanácskozási jogú tagok:

- 1-1 fő hallgatói képviselő a két doktori programból

A Doktori Iskola Tanácsát a doktori programok témavezetői, a hallgatói tagokat a DI hallgatói közül a PhD hallgatók választják meg.

II. A DIT m ködési rendje:

- A Doktori Iskola Tanácsa szemeszterenként kétszer, szükség esetén havonta ülésezik.
- A Doktori Iskola Tanácsa elektronikusan is meghozhatja döntését az alábbi témákban: kurzushirdetések jóváhagyása, oktatói akkreditációs eljárások elindítása.
- A döntésekhez egyszer többség elegendő.

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a doktori iskola vezetőjének távollétében az EDI titkára (Dr. Balázs Margit) rendelkezik aláírási joggal

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az EDI képviselői az ODT-ben: Dr. Ádány Róza, az EDI vezetője (szavazati joggal); Dr. Paragh György (tanácskozási joggal).

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az EDI esetén a DI vezetőt az Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja doktori program vezetője Dr. Paragh György, akadályoztatása esetén a doktori iskola titkára, Dr. Balázs Margit, vagy a DI vezetője által kijelölt törzstag helyettesíti szavazati joggal.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Fogorvostudományi Doktori Iskola (FODI) m ködési rendje

I. A Fogorvostudományi Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Dr. Márton Ildikó
- A FODI törzstagjai közül választott 3 fő: Dr. Hegedűs Csaba, Dr. Matesz Klára, Dr. Nánási Péter

Tanácskozási jogú tagok:

- Dr. Köröskényi Krisztina, a DI titkára
- 1 fő nappali tagozatos PhD hallgató

DIT megválasztásának menete: A FODI vezetője törzstaggyűlést hív össze, ahol javaslatot tesz a FODI Tanácsának 2 szavazati jogú tagjára (törzstagok közül). A FODI törzstagjai titkos szavazással választják meg a DI Tanácsának tagjait. A hallgatói képviselőt a FODI vezetője javaslatára a PhD hallgatók választják meg. A hallgatói választást a FODI titkára koordinálja.

II. A DIT m ködési rendje:

- A DIT évente 2 alkalommal ülésezik, szükség esetén *ad hoc* jelleggel összehívható.
- Az idő rövidsége miatt, pl.: pályázatok véleményezése, ODT által bekért anyagokhoz javaslattétel, véleményezés, stb. a határozathozatal elektronikus úton is történhet.
- döntési mechanizmusok: titkos szavazás, nyílt szavazás, elektronikus szavazás, a döntéshez egyszerű szótöbbség szükséges.

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A FODI képviselői az ODT-ben: Dr. Márton Ildikó, a DI vezetője, Dr. Matesz Klára, törzstag

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetője akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. A FODI esetén a DI vezetője a FODI másik ODT képviselője, azaz Dr. Matesz Klára, helyettesíti szavazati joggal az ODT üléseken.

ODT képviselő megválasztása: A FODI törzstagjai közül a FODI vezetője kéri fel, majd a FODI törzstagjai titkos szavazással választják meg.

VII. Aláírási jog: az ODT-be delegált másik törzstag (Dr. Matesz Klára).

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola (GYODI) m ködési rendje

I. A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola (és egyben a Farmakológia program) vezető je, a DIT elnöke: dr. Tószaki Árpád
- a Mikrobiológia doktori program vezető je: dr. Gergely Lajos
- dr. Halmos Gábor, a DI törzstagja
- dr. Csoma Eszter, a DI titkára

Tanácskozási jogú tagok:

- 1 f hallgatói képvisel

A DIT megválasztásának menete: A Gyógyszerészeti Tudományok Doktori Iskola elnöke, illetve a doktori program(ok) vezető je (i) javaslatot tesznek a szavazati jogú tagokra. A doktori iskola törzstagjai szóban szavaznak. A hallgatói képvisel t az iskola PhD hallgatói választják meg, a szavazást a DI titkára koordinálja.

II. A DIT m ködési rendje:

- a DIT évente egyszer, illetve szükség szerint ülésezik (pl. el zetes védelemből bocsátás, DI-ra jutó források felhasználásának ügyében)
- döntési mechanizmusok: szóbeli szavazás, határozathozatal egyszer többséggel

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezető je (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A GYODI képvisel i az ODT-ben: a DI vezető je (dr. Tószaki Árpád), illetve a Mikrobiológia program vezető je (dr. Gergely Lajos)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető t akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. A GYODI esetén a DI vezető je által a DI törzstagjai közül megbízott személy, lehet ség szerint a DI másik képvisel je a helyettes.

ODT képvisel megválasztása: DIT döntése alapján.

VII. Aláírási jog: a DI vezető je, távollétében a doktori program(ok) vezető je(i), a doktori iskola titkára

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Idegtudományi Doktori Iskola (IDI) m ködési rendje**I. Az Idegtudományi Doktori Iskola Tanácsának összetétele:**

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Antal Miklós
- egyéb DI tagok: Berényi Ervin, Csiba László, Fülesdi Béla, Molnár Péter Pál, Sziklai István, Kisvárday Zoltán, a doktori iskola és egyben a DIT titkára

Tanácskozási jogú tagok:

- IDI oktatók: Birinyi András, Bognár László, Fekete István, Frecska Ede, Hortobágyi Tibor, Klekner Álmos Péter

- 1 f. hallgatói képviselő

A DIT-ot az IDI törzstagjai titkos szavazással választják meg. A hallgatói képviselőt az IDI nappali és levelező hallgatói választják elektronikus (e-mail) szavazással, egyszeri többséggel.

II. A DIT m ködési rendje:

- az optimalizált m ködés érdekében a DI m ködése során felmerülő kérdésekben a DIT lehetőség szerint elektronikus úton dönt (pl. hallgatói kérelmek)
- az IDI tanácsa éves rendszerességgel ülésezik, ill. szükség esetén ad hoc jelleggel
- a határozatokat egyszeri többséggel hozza

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a DI vezetője.

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az IDI képviselői Dr. Antal Miklós, az IDI vezetője (szavazati joggal) és Dr. Csiba László, az IDI választott képviselője (tanácskozási joggal).

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetőjét akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az IDI esetén a DI vezetőjét az IDI választott képviselője, Dr. Csiba László helyettesíti szavazati joggal.

Az IDI ODT képviselőjének megválasztása az IDI tanácsának egyszeri többségi döntése alapján történik.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Laki Kálmán Doktori Iskola m ködési rendje

I. A Laki Kálmán Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Dr. Balla György
- doktori programok vezetői: Dr. Édes István, Dr. Muszbek László, Dr. Udvardy Miklós
- Programonként egy-egy választott törzstag: Dr. Soltész Pál, Dr. Balla József, Dr. Kiss Csongor

Tanácskozási jogú tagok:

- Dr. Katona Éva, a DI titkára
- 1 f. hallgatói képvisel

DIT megválasztásának menete: A DIT megválasztását a törzstagokból álló bizottság végzi. A tanácsnak automatikusan tagjai a programok vezetői. Minden programból további egy törzstag megválasztása történik, aki a programvezető helyettes funkcióit is ellátja. A hallgatói képvisel személyére a tanács tagjai tesznek javaslatot, a választás 3 évente vagy szükség szerint történik.

II. DIT m ködési rendje:

- A DIT szemeszterenként háromszor, szükség esetén havonta ülésezik.
- Ad hoc jelleggel elektronikus döntés lehetséges, pl. közlemény megosztott felhasználásának ügyében, levelezés hallgatók felvételének ügyében.
- A döntések nyílt szavazással, egyszer többséggel születnek.

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a doktori iskola vezetőjének távollétében az ODT-be delegált másik képvisel rendelkezik aláírási joggal.

VII. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A LAKIDI képvisel i az ODT-ben Dr. Balla György, DI vezetője (szavazati joggal); Dr. Balla József (tanácskozási joggal)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. A LAKIDI esetén a DI vezetőt a LAKIDI választott képvisel je, Dr. Balla József, követi Dr. Muszbek László, vagy a DI vezetője által kijelölt törzstag helyettesíti szavazati joggal.

A másik ODT képvisel t a DIT választja nyílt szavazással.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

A Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola (KODI) m ködési rendje

I. A Klinikai Orvostudományok Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket az Orvostudományi M ködési Szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok, a három programvezet ,

- Dr. Berta András (aki egyben a tanács elnöke)
- Dr. Szekanecz Zoltán,
- Dr. Hernádi Zoltán,

és további 4 oktató:

- Dr. Mikó Irén
- Dr. Csernátony Zoltán
- Dr. Póka Róbert
- Dr. Németh Norbet

Tanácskozási jogú tagok:

- a doktori iskola titkára: Dr. Csutak Adrienn
- 1 f hallgatói képvisel

II. A DIT m ködési rendje:

A DIT ülését az elnök hívja össze, ha erre nem kerül sor, akkor az eldöntend személyi és szervezeti kérdésekben elektronikus úton, vagy telefonon is kikérheti a tagok véleményét, a döntésr l a Tanács tagjait értesíti. A döntéshez egyszer többség elegend .

III. A DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. A DI vezet (elnök) feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. A DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: a doktori iskola vezet je (a tanács elnöke) rendelkezik aláírási joggal.

VII. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

A M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezet je (szavazati joggal), és a DI egy másik törzstagja képviseli tanácskozási joggal. A KODI jelenlegi képvisel i az ODT-ben: Dr. Berta András, a DI vezet je (szavazati joggal); és Dr. Hernádi Zoltán (tanácskozási joggal). Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezet t akadályoztatása esetén a DI bármely (az elnök által alkalomszer en felkért) törzstagja helyettesítheti, szavazati joggal.

VIII. Gazdálkodás: A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelel módon gazdálkodik.

Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola m kódési rendje

I. Az Molekuláris Orvostudomány Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola vezetője, a DIT elnöke: Dr. Csernoch László
- doktori programok vezetői: Dr. Szöllősi János, Dr. Virág László
- a doktori iskola titkára: Dr. Vámosi György

Tanácskozási jogú tagok:

- 1 fő hallgatói képviselő

DIT megválasztásának menete:

A DIT tagjai az egyes programok vezetői. A programvezetőket a programok témavezetői jelölik és választják meg egyszer többséggel. A DIT tagja a DI titkára, akit a DI vezetője kér fel. A DI hallgató tagját a MODI PhD hallgatói jelölik és választják meg.

II. DIT m kódési rendje:

- a MODI tanácsa havonta ülésezik; szükség esetén *ad hoc* jelleggel összehívható.
- személyes részvételt nem igénylő kérdésekben a véleménycsere/döntés elektronikus úton is történhet (pl. oktatói akkreditáció, elzárás vitára bocsátás)
- a döntéshez egyszer többség szükséges, szavazategyenlőség esetén az elnök szava dönt

III. DIT feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m kódési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: Dr. Csernoch László. Dr. Csernoch László távollétében Dr. Szöllősi János, Dr. Virág László

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M kódési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik tisztségviselője (kivételes esetben tisztségviselő emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A MODI képviselői az ODT-ben Dr. Csernoch László, a MODI vezetője (szavazati joggal); Dr. Szöllősi János (tanácskozási joggal)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetője akadályoztatása esetén a DI bármely tisztségviselője helyettesítheti szavazati joggal. A MODI esetén a DI vezetője a MODI választott képviselője, Dr. Szöllősi János, illetve követően Dr. Virág László, vagy a DI vezetője által kijelölt tisztségviselő helyettesíti szavazati joggal.

A MODI választott ODT képviselője a programvezetői közül a DIT választja.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Molekuláris Sejt- és Immunbiológia Doktori Iskola (MSIDI) m ködési rendje

I. A Molekuláris Sejt- és Immunbiológiai Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- Dr. Fésüs László, a doktori iskola vezető je, a DIT elnöke
- Dr. Szabó Gábor (helyettes), Dr. Bíró Sándor, Dr. Korponay-Szabó Ilma, Dr. Nagy László, Dr. Rajnavölgyi Éva, Dr. Takács László, Dr. T zser József, Dr. Balajthy Zoltán, Dr. Fuxreiter Mónika, Dr. Lányi Árpád, Dr. Ralph Rühl

Tanácskozási jogú tagok:

- Dr. Mádi András, a DI titkára
- 1 f hallgatói képvisel

Automatikusan a DIT tagjaivá válnak az alapító törzstagok és az alapítás után csatlakozott törzstagok. A hallgatói képvisel a hallgatók szavazata alapján kerül a DIT-be.

II. DIT m ködési rendje:

- az MSIDI tanácsa kéthavonta ülésezik;
- sürg s és indokolt esetekben ad hoc jelleggel elektronikus döntés is lehetséges (pl. oktatói akkreditáció lefolytatására, el védés elindítására, és tanácskozások idő pontjainak kijelölésére)
- a döntéshez egyszer többség szükséges

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Alírási jog: Dr. Fésüs László, a DI vezető je, távollétében: Dr. Szabó Gábor

VII. A doktori iskola képvisel i az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezető je (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. Az MSIDI képvisel i az ODT-ben Dr. Fésüs László, az MSIDI vezető je (szavazati joggal); Dr. Szabó Gábor, helyettes vezető (tanácskozási joggal)

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezető t akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal. Az MSIDI esetén a DI vezető t az MSIDI választott képvisel je, Dr. Szabó Gábor helyettesíti szavazati joggal.

Az MSIDI választott képvisel je a mindenkori helyettes vezető , akit funkciójából fakadóan delegál a DIT. A DI helyettes vezető jét a MSIDI tanácsa választja meg.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergiológiai Doktori Iskola (PGY KIADI) m ködési rendje

I. A Klinikai Immunológiai és Allergiológiai Doktori Iskola Tanácsának összetétele:

A doktori iskola tanácsok (*továbbiakban: DIT*) összetételére, feladataira vonatkozó alapelveket jelen m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja tartalmazza.

Szavazati jogú tagok:

- doktori iskola ideiglenesen megbízott vezetője, a DIT elnöke: Prof. Dr. Zeher Margit
- DI oktatók: Dr. Szegedi Andrea, Dr. Dankó Katalin, Dr. Erdős Melinda, Dr. Bodolay Edit, Dr. Hunyadi János, Dr. Tóth Beáta (egyben a DI és a DIT titkára), Dr. Bácsi Attila

DIT megválasztásának menete:

A jelöltek kiválasztása a törzstagok javaslatai alapján történik. A jelöltek közül az iskolatanács tagjainak megválasztása a DIT tagjainak többségi szavazata alapján történik.

II. DIT m ködési rendje:

Az iskolatanács üléseinek gyakoriságát az iskola ügyeinek fontossága határozza meg, egyébként 2 havi rendszerességgel tart az Iskolatanács ülést. A sürgős esetekben lehetőség van arra, hogy a döntést az Iskolatanács a tagok összehívása nélkül, elektronikus körlevelek formájában hozza meg. A döntés a szavazati jogú tagok többségi szavazata alapján történik.

III. DIT feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 13. pontja

IV. DI vezető feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 8. pont

V. DI titkár feladatai: ld. ODT m ködési szabályzat 1.§. 14. pont

VI. Aláírási jog: Dr. Zeher Margit, illetve Dr. Szegedi Andrea rendelkezik aláírási joggal.

VII. A doktori iskola képviselői az Orvostudományi Doktori Tanácsban:

M ködési Szabályzat 2.§. 4. pont alapján a doktori iskolát a doktori iskola vezetője (szavazati joggal), ill. a DI egy másik törzstagja (kivételes esetben törzstag emeritus) képviseli tanácskozási joggal. A KIADI képviselője az ODT-ben Dr. Zeher Margit (szavazati joggal). Tanácskozási jogú tag: Dr. Szegedi Andrea.

Az ODT 2013. november 8-i határozata alapján a doktori iskola vezetőjét akadályoztatása esetén a DI bármely törzstagja helyettesítheti szavazati joggal.

A DI megbízott vezetőjét távollétében a DT üléseken a KIADI kijelölt törzstagja helyettesíti.

Az ODT képviselő megválasztása DIT szavazati jogú tagjainak többségi szavazata alapján történik.

VIII. A DI gazdálkodása

A DI a rendelkezésre álló pénzügyi keretekkel a mindenkori egyetemi szabályozásnak megfelelő módon gazdálkodik.

Mindig az adott felvételi id szakra érvényes jelentkezési lapot kérjük használni, amelyet a PhD el adótól, ill. a doktori iskola titkároktól lehet beszerezni!

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../20...

**Jelentkezési lap szervezett doktori (PhD) képzésre
Orvostudományi Doktori Tanács**

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / n

Születési név:

EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):.....

Születési hely: Születési id :.....

Anyja neve:.....Állampolgárság:.....

Személyi ig. szám (*nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma*) :.....

Állandó laccím:

Levelezési cím:.....

e-mail:.....

telefon:.....mobil:.....

Munkahely:.....

II. Képzetségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél **szakja** (akkor is töltse ki, ha még nincs meg a diploma száma):

min sítése:.....

kiállító intézmény:.....

száma/éve:.....

Lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10, MSc képzés esetén maximum 4) átlaga:.....

Nyelvismeret [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

.....

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban:

a) nem

b) igen, mégpedig:

Eddigi tudományos tevékenység adatai – kérjük csatolni a felsorolt tevékenységeket igazoló dokumentumokat (ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

Eladások, poszterek összefoglalója/absztraktja nem minősül közleménynek, akkor sem, ha folyóiratban megjelent.

| | Darabszám |
|--|------------------|
| <u>Első szerzős referált tudományos közlemény</u> | |
| idegen nyelv | |
| magyar nyelv | |
| <u>Társ szerzős referált tudományos közlemény</u> | |
| idegen nyelv | |
| magyar nyelv | |
| <u>Első szerzős OTDK díjazott eladás, I-III. helyezés</u> | |
| <u>Első szerzős nem díjazott OTDK eladás</u> | |
| <u>Első szerzős TDK eladás</u> | |
| <u>Első szerzős TDK pályamunka</u> | |
| <u>Első szerzős nem helyi és nem TDK eladás</u> | |
| idegen nyelv | |
| magyar nyelv | |
| <u>Első szerzős nem helyi és nem TDK poszter</u> | |
| <u>Nem első szerzős, nem TDK eladás, poszter</u> | |

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:

Doktori program neve:

A kidolgozásra tervezett téma címe

.....

Témavezető neve és e-mail címe:

Témavezető munkahelye (intézet, klinika):

Kutatás helye (amennyiben különbözik a témavezető munkahelyétől):

A témavezető kutatási forrásai:

A témavezet irányításával PhD fokozatot szerzettek száma (a fokozatot szerzett hallgatók listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1 pont)

egyéni témavezetés:

társ-témavezetés:

Témavezet doktorandusz hallgatóinak (I-III. éves) száma a 2016/17-es tanév II. félévében (aktív és passzív hallgató egyaránt, az összes olyan doktori képzést figyelembe véve, amelyben a témavezet részt vesz; a hallgatók listáját kérjük külön csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont):

egyéni témavezetés:

társ-témavezetés:

A témavezet **utolsó 3 évben, impakt faktoral rendelkező folyóiratban** megjelent közleményeinek száma (Thomson-Reuters lista alapján):

(a közlemények listáját külön mellékletben kérjük csatolni, ld. Csatolandó dokumentumok, 1. pont)

Megpályázott tagozat (a megfelelő t kérjük aláhúzni):

Nappali (állami ösztöndíj) – Nappali (egyéb ösztöndíj) – Levelez

Egyéb ösztöndíjas esetén az ösztöndíj fedezetéül szolgáló forrás megnevezése:

Rezidensképzésben részt vesz-e (a megfelelő t kérjük aláhúzni):

Igen – Nem

(„Igen” válasz esetén kérjük csatolni a szakmai grémium vezetőjének engedélyét, ld. Csatolandó dokumentumok, 7. pont)

Kelt:

.....
témavezet aláírása

.....
jelentkez aláírása

.....
DI vezető aláírása

A jelentkezést az illetékes doktori iskola nyilvántartásba vette, a kutatási téma meghirdetése a doktori adatbázisban (www.doktori.hu) megtörtént.

.....
DI titkárának aláírása

Az infrastrukturális feltételeket az intézet/klinika biztosítja, amennyiben a hallgató felvételt nyer.

.....
intézet/klinika igazgatója
(témavezető munkahelyi vezetője)

.....
intézet/klinika igazgatója
(kísérletes munka helyszínének vezetője, amennyiben eltér a témavezető munkahelyétől)

Levelező tagozatra jelentkezéskor esetén:

Támogatom a PhD képzésbe történő jelentkezést.

.....
hallgató munkahelyi vezetőjének aláírása

Csatolandó dokumentumok:

Figyelem! A jelentkezési lapot, az 1. pontban felsorolt dokumentumokat, valamint a kutatási tervet (ld. 5. pont) elektronikus formában is kérjük eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre. A dokumentumokat – közlemények esetén azok címlapját – 1 db pdf fájlba kérjük összefűzni, amelynek elnevezése a következő: `vezetoknev_keresztnev_20XX.pdf` (pl. `Kiss_Maria_20XX.pdf`). A megjelent/elfogadott közleményeket teljes terjedelemben külön pdf fájlban/fájlokban is kérjük beküldeni.

1. Jelentkező szakmai önéletrajza és publikációs listája (a publikációs jegyzéket kérjük, hogy a következő oldalon felsorolt bontásban és az ott kért információk megadásával készítsék el); megjelent/elfogadott közlemények (elfogadott közlemény esetén – ha Pubmed-en még nem érhető el a közlemény – kérjük az elfogadó levelet is mellékelni); előadás és poszter absztraktok (Programfüzet, absztraktkönyv alapján. Kérjük, mellékelje a programfüzet címlapjának másolatát is és/vagy – amennyiben elérhető – a konferencia internetes elérhetőjét), igazolás TDK előadásról és pályamunkáról, a témavezető utolsó 3 évben megjelent impakt faktoros közleményeinek listája, a témavezető irányításával fokozatot szerzettek neve, témavezető PhD hallgatóinak listája a 2016/17-es tanév második félévében. **(elektronikus formában is)**
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv (témavezető és doktori iskola vezető aláírásával) **(elektronikus formában is)**
6. Erkölcsei bizonyítvány, amennyiben nem a Debreceni Egyetemen szerzett diplomát.
7. Rezendések esetén a szakmai grémium vezetőjének engedélye a PhD képzésre történő jelentkezésről.

Publikációs jegyzék

1. Idegen nyelvű közlemények (szerzők, cím, megjelenés helye, oldalszám (ha már van), megjelenés éve)
2. Magyar nyelvű közlemények (szerzők, cím, megjelenés helye, oldalszám (ha már van), megjelenés éve)
3. Előadások listája (szerzők, előadás címe, konferencia neve, helyszíne és dátuma, internetes elérhetőség- ha van)
4. Poszterek listája (szerzők, előadás címe, konferencia neve, helyszíne és dátuma, internetes elérhetőség- ha van)

A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhet pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhethető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhethető.
- A harmadik kategória a tudományos „élet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhet produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhethető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- első szerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem első szerzős referált folyóirat közlemény
- első szerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem első szerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga. [Az orvostudományi doktori iskolákba való jelentkezéshez angol nyelvből szerzett, államilag elismert, legalább középfokú \(az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő\), komplex \(szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú\) nyelvvizsga kívánatos, mivel a fokozatszerzéshez előírás az orvostudományi doktori képzésben részt vevők számára \(ld. 16.§. \(4\)\). Nyelvvizsgáért felvételi pont nem adható.](#)

Az Orvostudományi Doktori Tanács felvételi rendje

Pontozás:

1. **Tanulmányi eredmény: max. 30 pont**
2. **Tudományos munka: max. 30 pont**
3. **Kutatási téma: max. 40 pont**

Pontokat összesíti: PhD iroda (a jelentkezési lap alapján), doktori iskolák bizottságai, ODT

A pontozás részletei

1. Tanulmányi eredmény. A jelentkező lezárt tanulmányi féléveinek (maximum 10 félév, MSc diploma esetén maximum 4 félév, lásd ODT 2010. február 19-én hozott határozata) átlaga, mínusz 3,5 szorozva 20-szal ([Átlag-3,5] x20). Ez 5,0 átlag esetén **30 pont**.

2. Tudományos munka (maximum 30 pont):

| | |
|---|---------|
| Első szerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (idegen nyelv) | 30 pont |
| Első szerzős referált (in extenso) folyóirat közlemény (magyar) | 20 pont |
| OTDK díjazott előadás (első szerzős), I-III. helyezés | 20 pont |
| Nem első szerzős referált folyóirat közlemény (idegen nyelv) | 15 pont |
| Első szerzős, nem helyi és nem TDK előadás (idegen nyelv) | 15 pont |
| Első szerzős, nem helyi és nem TDK előadás | 10 pont |
| Első szerzős, nem helyi és nem TDK poszter | 10 pont |
| Nem első szerzős referált folyóirat közlemény (magyar nyelv) | 10 pont |
| Első szerzős nem díjazott OTDK előadás | 10 pont |
| Nem első szerzős, nem TDK előadás, poszter | 3 pont |
| Első szerzős TDK előadás | 5 pont |
| Első szerzős pályamunka | 5 pont |

(A fenti táblázat pontozása az egyetemi szabályzatban rögzített.)

3. Kutatási téma (maximum 40 pont):

Az ODT 4-4 tagból álló ad hoc bizottságai értékelik a PhD pályázatokat. Egy-egy bizottság 3 doktori iskola pályázatairól dönt, a tagok között mind a három doktori iskolát képviseli egy fő, illetve a negyedik tag más iskolához tartozik. (A jelentkezők számára tapasztalt aránytalanságok esetén a bizottságok összetétele módosítható.)

1. számú bizottság: Molekuláris Orvostudományi DI - Klinikai Orvostudományok DI - Fogorvostudományi DI
2. számú bizottság: Laki Kálmán DI - Egészségtudományok DI - Gyógyszerészeti Tudományok DI
3. számú bizottság: Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI - Petrányi Gyula DI - Idegtudományi DI

PONTOZÁS:

- Kutatási terv: **0-5-10 pont**
- A jelölt szakmai felkészültsége: **0-5-10 pont**
 - A 2. pontban a maximum 30 pontot meghaladó teljesítmény elismerése

- A téma kidolgozásának szakmai feltételei: Az ODT doktori iskolái által létrehozott bizottságok értékelik 0-15 ponttal az alábbi szempontok szerint.
 - témavezet tudományos teljesítménye
Az utolsó 3 évben megjelent, impakt faktoral rendelkező közlemények száma, **maximum 5 pont.**
 - témavezet kutatási forrásai
Amennyiben a témavezet rendelkezik pályázati forrással **5 pont.**
 - témavezet PhD képzésben nyújtott teljesítménye
A témavezet irányításával PhD fokozatot szerzettek száma, **maximum 5 pont.**
- További **5 pont** az ODT dönt pontegyenlőségek, iskolák közötti aránytalanságok esetén.

DEBRECENI EGYETEM

FI 17198

.../20.....

Jelentkezési lap komplex vizsgára és a doktori (PhD) fokozat megszerzéséreI. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:

Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelez Nem (egyéni)

Születési hely, id :

Anyja neve:

Személyi ig. szám:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Email cím:

Munkahely:

Az egyetemi oklevél szakja: min sítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

II. Eddigi tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakcikk - recenzio - el adás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés témája:

A téma vezet je: (Okt. azonosítója:)

A kért komplex vizsga tárgyak:

Mellékletek: .. darab

Debrecen,

(jelentkez aláírása)

(témavezet aláírása)

(DI vezet aláírása)

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

Komplex vizsga jegyz könyve

Név: Hallgatói azonosító:
 Témavezető : Oktatói azonosító:
 (Társ-témavezető : Oktatói azonosító:)
 Tudományterület:
 Tudományág:

Komplex vizsga bizottság:

| | NÉV | OKTATÓI azonosító | ALÁÍRÁS |
|--------|----------|----------------------|---------|
| elnök: | Dr. | | |
| tagok: | Dr. | | |
| | Dr. | | |
| | Dr. | | |
| | Dr. | | |

A vizsga időpontja: 20... .. Helye:

I. Elméleti rész

F tárgy:
 Melléktárgy:

A vizsgán feltett kérdések:

A válaszok értékelése:

A bizottság tagjainak véleménye – elméleti rész (szavazatok száma):
 megfelel: ... nem felel meg: ...

II. Disszertációs rész

- 1) Szakirodalmi ismeretek értékelése

- 2) Eddigi kutatási eredmények értékelése

- 3) Kutatási és publikációs terv értékelése

A bizottság tagjainak véleménye – disszertációs rész (*szavazatok száma*):
megfelel: ... nem felel meg: ...

III. A komplex vizsga eredménye

A vizsgázó a komplex vizsga

- a) mindkét részét teljesítette;
- b) elméleti részét teljesítette, a disszertációs részt ismételnie kell;
- c) disszertációs részét teljesítette, az elméleti részt ismételnie kell.

(a bizottság elnökének aláírása)

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

Doktori (PhD) fokozatszerzés jegyz könyve

Név: Hallgatói azonosító:
 Témavezető : Oktatói azonosító:
 (Társ-témavezető : Oktatói azonosító:)
 Tudományterület:
 Tudományág:
 Az értekezés címe:

I. Az értekezés megvédése

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

| NÉV | OKTATÓI azonosító | ALÁÍRÁS |
|-----------------|----------------------|---------|
| elnök: Dr. | | |
| tagok: Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |
| Dr. | | |

A védés időpontja: 20... .. Helye:

1) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A tudományos munkásság min sítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről 1 (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés min sítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

3) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről 1 (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény min sítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

II. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta.**

A doktori fokozat min sítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

III. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg.**

Elutasítás esetén indoklás:

(az EDHT elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk¹, egyetemi/f iskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvb l stb.), amely:

- a) a szerz saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált²,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhet),³
- f) a tudomány/m vészeti ág függvényében impakt faktoros ([Thomson-Reuters lista alapján](#)),
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,⁴
 - i) lehet leg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelent s közkönyvtárakban fellelhet és hozzáférhet ,
 - k) megrendelhet vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült m szakai vagy m vészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jelleg),
- saját kiadásban megjelentetett m (ha az sem nyelvileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, f iskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb m elemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jelleg értekezés, írás,
- tudománynépszerű írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igény interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

¹ **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelen , kötetszámmal jelölt kiadvány.

² **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a m vet megjelenés el tt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-el adás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

³ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt m ve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más m) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshet adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

⁴ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenés publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (el fizetéses), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztés kiadványban jelent meg.

A doktori tézis betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezet : Dr.

Az értekezés bírálói:

Dr.

Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

Dr.

Dr.


Az értekezés védésének helyszíne és időpontja:

Debreceni Egyetem ÁOK,

20... ..

A doktori tézisek címlapja és kötelező fejezetei

A tézisdokumentum címlapja:

| |
|--|
| <p style="text-align: center;">Egyetemi doktori (PhD) értekezés tézisei</p> <p style="text-align: center;"><<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>></p> <p style="text-align: center;"><<a jelölt neve>></p> <p style="text-align: center;">Témavezető : Dr.</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola</p> <p style="text-align: center;">Debrecen, 20...</p> |
|--|

A tézisdokumentum kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) [a Kenézy Könyvtár által hitelesített listája](#), azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A tézisdokumentum a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek. [Formai/tartalmi követelményeket ld. 15. sz. melléklet.](#)

Doktori oklevél

FI 17198

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

aki-ban, 19 ... év havának napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományterületen, a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek.

Ennek alapján részére a doktori (PhD) tudományos fokozatot odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "doktor (PhD)" cím viselésére.

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.

Debrecen, 20....év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

FI 17198

PhD Diploma

*The Rector and the Doctoral Council of
University of Debrecen
have conferred upon*

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of Doctor of Philosophy (PhD)
with summa cum laude / cum laude / rite qualification
in recognition of his/her proficiency in
..... Science
with all the rights appertaining thereto.*

*Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary
on mm dd, yy.*

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: ... /20....

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek meg rzését.

I ,,
pledge myself
to behave in a manner
worthy of the doctors of the University of Debrecen.

I will do my best
to enhance the university's reputation.
I will serve the advancement of science,
universal human culture
and the preservation of national values
respecting scientific ethics.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

Kérelem doktori (PhD) fokozat megítélésére honosítás alapján

Név:
 Születési hely, id :
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakkikk recenzio
 - el adás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az el bbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (PhD) fokozat megítélését és a doktori (PhD) oklevél kiadását.

Debrecen, 20.....

.....
(a kérelmez aláírása)

Mellékletek:

- az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellen rz könyv), amely hitelt érdeml en igazolja a tanulmányok id tartamát, és az oklevél megszerzése érdekében el írt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelv hiteles fordítása, és
- annak igazolása, hogy a kérelmez az eljárási díjat megfizette.

A tudományterületi doktori tanács a fokozatot megítélését *támogatja - nem támogatja.*

Debrecen, 20.... ..

(elnök)

Az EDHT a fokozatot *megítélte - nem ítélte meg.*

Debrecen, 20.... ..

(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetend díjak

1. Az állami ösztöndíjas képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Az állami ösztöndíjas doktori képzésben részt vett és abszolutóriumot szerzett doktorandusz a törvényben meghatározott határidőn belül benyújtott doktori értekezésének sikeres megvédése és a doktori fokozat megítélése esetén egyszeri 400.000 Ft ösztöndíjban részesül.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
(A befizetés két részletben esedékes: 60.000 Ft a komplex vizsgára és fokozatszerzésre történő jelentkezéskor; 100.000 Ft az abszolutórium kiállításakor.)

Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (19.§ (7) szerint), illetve idegen nyelvű oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2016-ban 4 000 Ft)
(PA = közalkalmazotti pótlékalap)
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

Költségtérítés az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozó iskolák esetén: A levelező tagozatos hallgatók, az egyéni képzésben résztvevő hallgatók, illetve egyéb, önköltséges hallgatók költségtérítése félévenként 60000 Ft.

Az önköltséges külföldi (nem EU) hallgatók költségtérítése megegyezik a térítéses orvosképzésben résztvevők tandíjával.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat min sítése

A doktori fokozat min sítése a bírálóbizottság által adott min sítések összesítéséb l származik. A doktori (PhD) fokozat min sítését a) az értekezés, b) az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita min sítése határozza meg. A fokozat min sítése: *summa cum laude*, ha mindhárom min sítése *summa cum laude*, *rite* ha a három min sítésb l legalább kett *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A bírálóbizottság tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, nem felelt meg) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll el :

- Az eredmény **summa cum laude**, ha az értékel k több mint fele *summa cum laude* min sítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb min sítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivétellel (függetlenül annak az egynek a min sítését l) minden bizottsági tag *summa cum laude* min sítést adott.
- Az eredmény **nem felel meg**, ha az értékel k több mint fele *nem felel meg* min sítést adott. Az eredmény *nem felel meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felel meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszer átlagát a nem felel meg (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény **cum laude**, ellenkez esetben **rite**.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szerepl számok az adott min sítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végs min sítése található).

4 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 4 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 3 | 1 | 0 | 0 | NEM |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| 3 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 3 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 2 | 2 | 0 | 0 | NEM |
| 2 | 0 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 0 | 1 | RITE |
| 2 | 0 | 1 | 1 | RITE |
| 1 | 3 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 0 | 1 | RITE |
| 1 | 1 | 2 | 0 | RITE |
| 0 | 4 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 3 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 0 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 0 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 1 | 1 | CL |
| 0 | 3 | 0 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 2 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 1 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 2 | 1 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 3 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 1 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 0 | 4 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 3 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 2 | 2 | CL |
| 0 | 0 | 1 | 3 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 4 | SCL |

5 tagú bizottság

| NEM | RITE | CL | SCL | eredmény |
|-----|------|----|-----|----------|
| 5 | 0 | 0 | 0 | NEM |
| 4 | 1 | 0 | 0 | NEM |
| 4 | 0 | 1 | 0 | NEM |
| 4 | 0 | 0 | 1 | NEM |
| 3 | 2 | 0 | 0 | NEM |
| 3 | 1 | 1 | 0 | NEM |
| 3 | 1 | 0 | 1 | NEM |
| 3 | 0 | 2 | 0 | NEM |
| 3 | 0 | 1 | 1 | NEM |
| 3 | 0 | 0 | 2 | NEM |
| 2 | 3 | 0 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 1 | 0 | RITE |
| 2 | 2 | 0 | 1 | RITE |
| 2 | 1 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 1 | 1 | 1 | RITE |
| 2 | 1 | 0 | 2 | RITE |
| 1 | 4 | 0 | 0 | RITE |
| 1 | 3 | 1 | 0 | RITE |
| 1 | 3 | 0 | 1 | RITE |
| 1 | 2 | 2 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 1 | 1 | RITE |
| 0 | 5 | 0 | 0 | RITE |
| 0 | 4 | 1 | 0 | RITE |
| 0 | 4 | 0 | 1 | RITE |
| 0 | 3 | 2 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 3 | 0 | RITE |
| 2 | 0 | 2 | 1 | RITE |

| | | | | |
|---|---|---|---|------|
| 1 | 1 | 3 | 0 | RITE |
| 1 | 2 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 3 | 1 | 1 | CL |
| 2 | 0 | 1 | 2 | CL |
| 2 | 0 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 1 | 2 | 1 | CL |
| 1 | 1 | 1 | 2 | CL |
| 1 | 1 | 0 | 3 | CL |
| 1 | 0 | 4 | 0 | CL |
| 1 | 0 | 3 | 1 | CL |
| 1 | 0 | 2 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 1 | 3 | CL |
| 0 | 3 | 0 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 3 | 0 | CL |
| 0 | 2 | 2 | 1 | CL |
| 0 | 2 | 1 | 2 | CL |
| 0 | 2 | 0 | 3 | CL |
| 0 | 1 | 4 | 0 | CL |
| 0 | 1 | 3 | 1 | CL |
| 0 | 1 | 2 | 2 | CL |
| 0 | 1 | 1 | 3 | CL |
| 0 | 0 | 5 | 0 | CL |
| 0 | 0 | 4 | 1 | CL |
| 0 | 0 | 3 | 2 | CL |
| 1 | 0 | 0 | 4 | SCL |
| 0 | 1 | 0 | 4 | SCL |
| 0 | 0 | 2 | 3 | SCL |
| 0 | 0 | 1 | 4 | SCL |
| 0 | 0 | 0 | 5 | SCL |

Társszerz i nyilatkozat (magyar nyelv)

Jelölt neve:
Témavezet neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerz i:
Megjelenés helye, ideje:

Nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között. Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum:

Aláírások:

Jelölt

Témavezet

A közlemények hazai társszerz i

Név (nyomtatott bet kkel)

Aláírás

Társszerz i nyilatkozat (angol nyelv)**Co-author statement in connection with submission of PhD thesis**

With reference to the Regulations of the Doctoral Committee of Medical Sciences, University of Debrecen, statement from each author about the PhD student's contribution in the shared work, which is already published and included in the PhD thesis of the applicant, must be presented to the PhD Committee. The authors state that the published work, or the indicated part of the work, *has not been and will not be used in other PhD thesis.*

Paper title:

Place and time of publication:

List of authors:

PhD student:

Contribution: (% , text):

Signature (PhD student)

Name (with capital letters) and signatures of co-authors

Megosztott felhasználás 1.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent és a **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények eddig nem szerepeltek más PhD értekezés tudományos eredményei között.

Továbbá kijelentjük, hogy a Jelölt a fenti közlemény eredményeit csak részben használja fel PhD disszertációjában.

A felhasznált eredmények leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

Tudomásul vesszük, hogy a felhasznált tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető :

A közlemény hazai társszerzői:
Név (nyomatott betűvel)

Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A doktori iskola vezetőjének neve (nyomatott betűvel) és aláírása

Megosztott felhasználás 2.

Jelölt neve:
Témavezető neve:
Doktori iskola (Program):
Közlemény címe:
Szerzői:
Megjelenés helye, ideje:

Nyilatkozat

Alulírottak kijelentjük, hogy a fenti közleményben megjelent tudományos eredmények egy részét korábban (név, doktori iskola, év) PhD disszertációjában felhasználta (kérjük az előző felhasználásról készült 1. számú nyilatkozatot mellékelni). A **Jelölt** által a Debreceni Egyetemre benyújtott PhD értekezésben felhasznált tudományos eredmények a fenti közlemény eredményeinek korábban PhD disszertációban **NEM** használt részét képezik. A Jelölt által felhasznált eredmények rövid leírása (a közlemény alapján: ábra, táblázat, fejezet):

Tudomásul vesszük, hogy a fenti tudományos eredmények a jövőben nem szerepelhetnek más PhD értekezés eredményei között.

Dátum.

Aláírások:

Jelölt:

Témavezető :

A közlemény hazai társszerzői:
Név (nyomtatott betűkkel)

Aláírás

A fenti közlemény megosztott felhasználását engedélyezem.

A doktori iskola vezetője (név + aláírás)

Doktori értekezések és tézisek formai követelményei

- (1) A PhD értekezést az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell 6 nyomtatott példányban és elektronikusan is a Doktori Tanácsnak benyújtani.
- (2) Az értekezés magyar vagy angol nyelven készíthető. A fedőlap és a belső címlap a címoldal templátját a jelen melléklet tartalmazza.
- (3) A Doktori Értekezés A4-es formátumban készül, és az alábbi részekből áll:
 1. **Bevezetés**, amely a témaválasztást indokolja.
 2. **Irodalmi áttekintés**, amely részletesen bemutatja azokat a korábbi tudományos eredményeket, amelyekhez kapcsolódik a munka és a célkitűzéseket is megfogalmazza.
 3. **Metodikák** (anyag és módszer; vagy betegek és módszerek) fejezet, amely részletesen ismerteti az alkalmazott kísérleti technikákat, beleértve az adatok statisztikai feldolgozását, archiválását stb. is.
 4. **Eredmények** fejezet, amelyben az elért új tudományos eredmények kerülnek leírásra. Követelmény, hogy világosan különüljenek el a jelölt saját eredményei és azok az eredmények, amelyet a közlemény társszerzői értek el.
 5. **Megbeszélés** fejezet, amelyben a jelölt új eredményeinek egységes keretbe foglalt kritikai elemzése található.
 6. **Összefoglalás** magyar illetve angol nyelven (ennek terjedelme maximum egy oldal; az angol összefoglalót fájlban is be kell nyújtani).
 7. Az **Irodalomjegyzék** két részből áll: az előző fejezetekben hivatkozott közlemények jegyzéke és külön a jelölt saját közleményeinek a Kenézy Élettudományi Könyvtár által ellenőrzött jegyzéke. A listában az értekezést megalapozó közlemények között kizárólag peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények szerepelhetnek. A további közlemények között a peer reviewed, idegen nyelvű in extenso közlemények mellett a peer reviewed magyar nyelvű közlemények is szerepeltethetők, amennyiben azok egyedi közlések, azaz anyaguk máshol nem jelent meg sem idegen, sem magyar nyelven. Konferencia kiadványok, supplementumok nem szerepelhetnek a listában sem az értekezést megalapozó, sem a további közlemények között, még abban az esetben sem, ha impact faktoral rendelkező folyóiratban jelentek meg.
 8. **Tárgyszavak**: 6-12 tárgyszó magyar és angol nyelven
 9. **Köszönetnyilvánítás**
 10. **Függelék**: a megjelent publikációk és kéziratok gyűjteménye.
- (4) A doktori téziseket magyar és angol nyelven kell elkészíteni. Nem magyar anyanyelvű jelöltek csak angol nyelven készítik el a téziseket.
- (5) A doktori tézis a disszertáció olyan rövidített változata, amelyben a jelölt a tudományos nyilvánosság számára bemutatja tudományos munkájának indokoltságát, metodikai felkészültségét és legfontosabb eredményeit. A tézis ábrákat, táblázatokat nem tartalmaz.
- (6) A doktori tézis A5-ös formátumban készül. Címlapja a 8. számú melléklet (ill. az angol nyelvű téziseknél jelen melléklet) szerint készül. A téziseket elektronikusan, ill. nyomtatott formában az eljárásra bocsátási kérelemmel együtt kell a Doktori Tanácsnak benyújtani. Az eljárásra bocsátást követően kerül a tézisfüzetek végösszege a betétlapra, amely tartalmazza a szigorlati és védési bizottságok tagjainak nevét és tudományos fokozatát, valamint a szigorlat és védelem helyszínét és időpontját. A tézisek végére be kell illeszteni a jelölt saját közleményeinek a Kenézy Élettudományi Könyvtár által hitelesített jegyzékét. Külön listán megadhatók az értekezéshez kapcsolódó prezentációk, citálható absztraktok, stb. listája is.

Értekezés fed lapja

EGYETEMI DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Szerz neve

Értekezés címe

DEBRECENI EGYETEM

..... DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

Értekezés bels címlapja

EGYETEMI DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS

Értekezés címe

Szerz neve

Témavezet : Dr.



DEBRECENI EGYETEM

..... DOKTORI ISKOLA

Debrecen, 20..

Angol nyelv értekezés fed lapja

THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20XX

Angol nyelv értekezés bels címlapja

THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by name

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20XX

Angol nyelv téziszfüzet címlapja

SHORT THESIS FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PHD)

Title

by(name)

Supervisor:



UNIVERSITY OF DEBRECEN
DOCTORAL SCHOOL OF

DEBRECEN, 20..

Angol nyelv tézisértet betélapja

<<Title of the thesis>>

By(name),(MD/MSc degree)

Supervisor:

Doctoral School of, University of Debrecen

Head of the **Defense Committee:**

Reviewers:

Members of the Defense Committee:

The PhD Defense takes place at the Lecture Hall of Bldg. A, Department of Internal
Medicine, Faculty of Medicine, University of Debrecen
, 20..

Meghívó templátja

MEGHÍVÓ

A Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanácsa meghívja Önt

Jelölt neve

Az értekezés címe

cím egyetemi doktori (PhD) értekezésének

a védés ideje és helye

tantermében tartandó nyilvános vitájára.

A vitát vezeti: név, tudományos fokozat
Hivatalos bírálók: név, tudományos fokozat
név, tudományos fokozat

Az értekezés megtekinthető a DE Kenézy Élettudományi Könyvtárban. A nyilvános vitában minden jelenlevő részt vehet és írásban elzárólagosan észrevételt tehet.

A DE Orvostudományi Doktori Tanácsa

PhD védés forgatókönyve

- (1) Elnök üdvözli a megjelenteket. Bejelenti, hogy jelölt PhD értekezést nyújtott be a Doktori Tanácshoz. A Doktori Tanács megvizsgálta az értekezést, és azt hogy Jelölt eleget tesz-e PhD fokozat egyéb követelményeinek, és eljárásra bocsátotta az értekezést. A védés elnökeként, opponenseknek és, a bizottság tagjainak és jelölte ki.
- (2) Elnök felkéri jelölt témavezet jét, hogy ismertesse röviden Jelölt életrajzát.
- (3) Elnök felkéri Jelöltet, hogy téziseit mintegy 20 perces szabad el adásban ismertesse.
- (4) Elnök felkéri ez els opponenst véleménye ismertetésére.
- (5) Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.
- (6) Elnök felkéri a második opponenst véleménye ismertetésére.
- (7) Jelölt szabadon (nem olvasva) válaszol a kérdésekre.
- (8) Elnök megkérdezi a jelenlev ket, beleértve a bizottság tagjait is, hogy van-e kérdésük. Célszer , ha minél több kérdés hangzik el a védés ezen fázisában, mintegy beszélgetés jelleggel. A kérdéseknek nem kell feltétlenül szorosan a tézisekhez kapcsolódnuk, lehetnek átfogó jelleg ek, amely kapcsán Jelölt megmutathatja tájékozottságát a tágabban értelmezett szakterületén.
- (9) Amikor nincs több kérdés, Elnök berekeszti a nyilvános vitát és bejelenti, hogy a bizottság zárt ülésre vonul vissza. A zárt ülésen a bizottság minden tagja titkos szavazással értékeli a tudományos munkát és a védésen nyújtott teljesítményt.
- (10) Elnök ismerteti a szavazás eredményét (amely alatt a közönség feláll), majd röviden értékeli a védést.

Témavezetői akkreditációs űrlap

RÉSZTVEVŐ OKTATÓ-KUTATÓ SZEMÉLYI LAPJA Debreceni Egyetem, Orvostudományi Doktori Tanács

Doktori Iskola:

Program:

Név:

- (1) Diploma (Intézmény, szak, év):
- (2) Legmagasabb tudományos fokozat (Intézmény, fokozat, év):
- (3) Nyelvismeret: foka: nyelvvizsga:
- (4) Kutatási téma címe (magyarul):
- (5) Kutatási téma címe (angolul):
- (6) A téma rövid leírása (kb. 1/2 oldal):
- (7) Kutatási feltételek:
- (8) Tudományos közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege:
- (9) Az utóbbi 5 évben megjelent közleményeim száma: ..., az impakt faktorok összege
- (10) A legjelentősebb 10 tudományos munkám bibliográfiai adatai (szerzők, cím, folyóirat):
- (11) Munkámra ... független hivatkozásról (a citációs indexből visszakeresve) tudok.
- (12) A következő kandidátusi, egyetemi doktori értekezések témavezetője voltam:
- (13) Az utóbbi 5 évben a következő pályázatokon nyertem támogatást:
Év: Forrás: Támogatás: Téma:
- (14) Jelentősebb bel- és külföldi tanulmányútjaim, együttműködéseim:
- (15) Hazai és külföldi oktatómunkám adatai (év, témacím és egyetem):

Részt kívánok venni a címben megnevezett doktori programban.

Debrecen, 20..

aláírás

Regisztrációs lap PhD képzésre

1. Név:
2. Évfolyam:..... Nappali Levelez PhD tan. kezdete:
3. Születési hely, id :
4. Anyja neve:
5. Állampolgársága:
6. Állandó lakcíme:
7. Értesítési címe:
8. Munkahelye v. kutatási helye:.....
9. Neptun-kód:.....
10. Telefon:
11. E-mail **OLVASHATÓAN!**:
12. Oklevelét, diplomáját kiállította:.....
13. Kar:.....Szak:.....
14. Diploma száma, min sítése, kelte:
15. Doktori iskola neve:
16. Témavezető neve, munkahelye:
17. Diákigazolvány száma:
18. Adószám:.....
19. TAJ szám:.....
20. Bank és bankszámla száma:
21. Egyéb graduális ill. posztgraduális képzésben részt vesz-e? Igen: Nem:

A Debreceni Egyetem érvényes Doktori Szabályzatát és az illetékes Doktori Iskola M kódési Szabályzatát áttanulmányoztam, azok alapján jogaimat és kötelességeimet megismertem.

Debrecen,

.....
aláírás

El zetes vita jegyz könyve**DOKTORI (PhD) ÉRTEKEZÉS EL ZETES VITÁJÁNAK JEGYZ KÖNYVE**

A doktorjelölt neve:

Az értekezés címe:

.....

Doktori iskola:Program:.....

Témavezet (k):

Bírálok: Dr.

Dr.

Bizottság:

NÉV

ALÁÍRÁS

elnök: Dr.

.....

tagok: Dr.

.....

Dr.

.....

Az el zetes vita időpontja: 20.....

- 1) A bizottság tagjainak véleménye a jelölt tudományos munkásságáról:
Megfelel/ nem felel meg (a megfelel rész aláhúzendó)

Indoklás:

- 2) A bizottság tagjainak véleménye az értekezésről:
Megfelel/javításokkal megfelel/ nem felel meg (a megfelel rész aláhúzendó)

Indoklás:

**A bizottság a doktorjelölt fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését
támogatja/nem támogatja (a megfelel rész aláhúzendó).**

(a bizottság elnökének aláírása)

Melléklet: az el zetes bírálók írásos véleménye és a javítások jegyzéke.

Kutatási beszámoló**Név:****Témavezető neve, elérhető sége (e-mail, telefonszám):****Kutatási téma címe:****Beszámolósi periódus:**

- I. Rövid szöveges beszámoló az előző félévben elvégzett munkáról (max. 500 szó)**
- II. Megjelent, ill. elfogadott publikációk**
 - szerzők:
 - cím:
 - folyóirat, oldalszám, évszám:
 - közlemény impakt faktora:
- III. Közlésre beküldött dolgozatok**
 - szerzők:
 - cím:
 - hová küldték be:
- IV. Szakmai konferencián való részvétel**
 - konferencia neve, helyszíne, időpontja (ha elérhető, akkor a konferencia honlapjának címe)
 - részvétel jellege: poszter eladás
 - eladás/poszter szerzői, az eladás/poszter címe:
- V. Intézeti beszámolók (munkabeszámoló, cikkreferáló, stb.) címe, időpontja (év/hónap)**
- VI. Tanulmányutak**
 - fogadó intézmény neve, címe:
 - tanulmányút időpontja, időtartama:
 - finanszírozás módja:

Debrecen, 20XX

.....
PhD hallgató

.....
témavezető

.....
doktori iskola vezetője

Komplex vizsga f tárgyainak jegyzéke

| Doktori Iskola neve | Szigorlati f tárgyak |
|---|---|
| Iskola tudományága: Elméleti Orvostudományok | |
| Molekuláris Orvostudomány DI | Biofizika Sejtélettan Sejtbiológia Molekuláris biológia Biokémia Immunbiológia |
| Molekuláris Sejt- és Immunbiológia DI | Biokémia Sejtbiológia Genetika Immunbiológia |
| Iskola tudományága: Egészségtudományok | |
| Egészségtudományok DI | Megelőző orvostan és népegészségtan Epidemiológia és biostatistika Egészségpolitika Egészségpszichológia Környezet-egészségtan Egészségügyi menedzsment Rehabilitációs medicina Anyagcsere-betegségek Endokrin betegségek Bőrgyógyászati betegségek Bőrgyógyászati immunológia |
| Iskola tudományága: Gyógyszerészeti tudományok | |
| Gyógyszerészeti Tudományok DI | <i>Mikrobiológia program</i> Orvosi bakteriológia Orvosi virológia Orvosi mikológia <i>Farmakológia doktori program</i> A kardiovaszkuláris rendszer gyógyszerterapeútikája Anyagcsere betegségek és gyógyszerei Daganatok és kezelési lehetőségeik Sejtbiológia Általános biofizika Általános immunológia Gyógyszertechnológia Gyógyszerészeti kémia |
| Iskola tudományága: Klinikai orvostudományok | |
| Fogorvostudományi DI | Funkcionális neuroanatómia Kivehető és rögzített fogpótlások Polimerek, kerámiák, fémek sajátosságai és ezek alkalmazása a fogászatban A szív és keringés élettana Onkológia Sebgyógyulás Molekuláris biológia |

| | |
|---|--|
| | <p>A szájüregi gyulladáshoz kapcsolódó betegségek és az egészség kapcsolata</p> <p>A szájüregi daganatok és rákmegelőző állapotok</p> <p>A szájüregi egészség hatása az életminőségre</p> <p>Fertőző betegségek fogászati vonatkozásai</p> |
| Klinikai Orvostudományok DI | <p>Klinikai epidemiológia</p> <p>Biostatisztika</p> <p>Klinikai és molekuláris patológia</p> <p>Klinikai kórképek terápiás lehetőségei (konzervatív, operatív, intervenciós és molekuláris célzott terápiák)</p> <p>Az érzékszervek kórélettana</p> <p>A mozgásszervek kórélettana</p> <p>Az urogenitális rendszer kórélettana</p> |
| Petrányi Gyula Klinikai Immunológiai és Allergológiai DI | <p>A szisztémás autoimmun kórképek immunopathomechanizmusa</p> <p>A szervspecifikus autoimmun kórképek immunopathomechanizmusa</p> <p>A különböző típusú allergiák immunopathomechanizmusa és modern terápiája</p> <p>Az autoimmun kórképek kialakulásában szerepet játszó genetikai, környezeti és intrinszc faktorok</p> <p>A természetes és az adaptív immunitás primer defektusai</p> <p>A veleszületett és adaptív immunitás jellemzői</p> <p>Belső immunrendszer felépítése, működése</p> |
| Iskola tudományága: Elméleti orvostudományok, klinikai orvostudományok | |
| Idegtudományi DI | <p>Molekuláris és celluláris neurobiológia.</p> <p>Az idegrendszer fejlődésbiológiája. Plaszticitás az idegrendszerben.</p> <p>Degeneráció és regeneráció az idegrendszerben.</p> <p>Neurodegeneratív betegségek.</p> <p>Az idegrendszer szenzoros rendszereinek szervezése, ép és kóros működése.</p> <p>Az idegrendszer motoros rendszereinek szervezése, ép és kóros működése.</p> <p>Az idegrendszer vegetatív és neuroendokrin szabályozó rendszereinek szervezése, ép és kóros működése.</p> <p>A kognitív működések, tanulás és memória neurobiológiai alapjai és pathofiziológiája.</p> <p>A magatartás, az érzelem, a motiváció neurobiológiája.</p> <p>Magatartás zavarok.</p> <p>Az epilepszia neurobiológiai alapjai és pathofiziológiája.</p> <p>A cerebrovasculáris rendszer és betegségei.</p> <p>Neuroonkológia.</p> <p>Az addiktív betegségek neurobiológiai háttere.</p> |
| Laki Kálmán DI | <p>Klinikai haemostaseológia</p> <p>Experimentális haemostaseológia</p> <p>Anyagcserebetegségek</p> <p>Hematológia</p> <p>Vasculáris biológia</p> <p>Vasculáris patophysiológia</p> <p>Klinikai kardiológia</p> <p>Experimentális kardiológia</p> <p>Molekuláris biológia</p> <p>Klinikai laboratóriumi diagnosztika</p> |

Indokolt esetben más doktori iskola f tárgyai közül is kijelölhet a f tárgy. A javasolt melléktárgyak listája elérhető az egyes doktori iskolák képzési tervében, illetve az iskola honlapján. Tekintve az orvostudományi területen PhD képzésben részt vevő jelöltek különböző tanulmányi, ill. szakmai háttérét, kutatási területét, a melléktárgy kijelölésekor a javasolt listától az illetékes DI vezetése, ill. a tudományterületi doktori tanács eltérhet.

Doktorjelölti nyilatkozat

Doktorjelölt neve:

Születési hely, id :

Doktori Iskola:

Témavezet :

Alulírott, doktorjelölt a Debreceni Egyetem
Doktori Szabályzatának 12.§. (6) bekezdése értelmében nyilatkozom az alábbiakról:

- nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása;
- értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el;
- két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése;
- nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza t le korábban odaítélt doktori fokozatot;
- a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelm ek és teljeseek;
- az értekezésben egyértelm en jelölte a nem-saját (társszerz i) vagy részben saját eredményeket.

Debrecen,

.....
doktorjelölt aláírása

.....
témavezet aláírása

Témavezet -váltási kérelem

Debreceni Egyetem Orvostudományi Doktori Tanács¹

1. **Hallgató neve:**

2. **Jelenlegi státusza²:**

- I. éves II. éves III. éves abszolutóriumot szerzett
abszolutóriumot szerzett hallgatóknál annak dátuma:

3. **Képzés formája²:** nappali levelez

4. **Kutatási téma²:** nem változik változik³

5. **Jelenlegi doktori iskola** (doktori program megnevezésével, ha van):

6. **Jelenlegi témavezet :**

7. **Új doktori iskola** (doktori program megnevezésével, ha van):

8. **Új témavezet :**

9. Kérelem **indoklása** (maximum 5 mondat):

Debrecen, 201

hallgató aláírása

jelenlegi témavezet aláírása

új témavezet aláírása

jelenlegi DI vezet jének aláírása

új DI vezet jének aláírása⁴

A téma meghirdetésre került az Országos Doktori Tanács adatbázisában (www.doktori.hu) az új témavezet neve alatt.

DI titkára⁵

¹A kérelmet (és az új kutatási tervet, ld. 4. pont) kérjük elektronikusan is eljuttatni a phd@med.unideb.hu e-mail címre.

²megfelel aláhúzendó

³esetben kérjük az új témavezet , ill. a releváns DI vezet (k) által jóváhagyott kutatási téma csatolását

Figyelem, a témát a www.doktori.hu oldalon is meg kell hirdetni az új témavezet neve alatt, akkor is, ha nem változik!

⁴ha a DI is változik

⁵Amennyiben DI váltás is történik, akkor az új DI titkárának kell igazolnia.

Kérelem társ-témavezet megbízásának engedélyezésére

Doktorandusz neve: Évfolyam:

Doktori iskola:

Kutatási téma:

.....

.....

Témavezet neve:

Munkahely:

.....

Kutatási terület:

.....

A megbízni kívánt **társ-témavezet** neve:

Munkahely:

.....

Doktori iskola, amelyben akkreditált témavezet :

.....

Kutatási terület:

.....

Indoklás:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dátum:

.....
doktorandusz

.....
témavezet

.....
társ-témavezet

A kérelmet támogatom / nem támogatom.

.....
doktori iskola vezet

A kérelmet a tudományterületi DT támogatja / nem támogatja.

.....
DT elnök

Az EDHT a társ-témavezet megbízásához hozzájárul / nem járul hozzá.

Dátum:

.....
EDHT elnök